طلق النار على من شكك فيما أتى به علم الميثولوجيا من أخبار !

نشر بحث (علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب ج1 – كائنات كتابية) فى شهر مارس 2008 و قال ساعاتها أحد أهل الكتاب أن الجملة المراد قولها بسيطة و أنها لا تحتاج إلى كل هذا الحشو على حد تعبيره

و ظل يزداد عدد زوار الموضوع بدون أن يرد عليه أحد حتى قاربوا الاربعة آلاف زائر و حتى قاربت المدة ثمانى أشهر تقريبا و لم نرى أى رد ثم أغلق المنتدى الكتابى الوحيد الذى سمح بنشر البحث .

ثم بعد ضغط عدة أسابيع متعمد من قبلنا و من ضمن هذا الضغط بعضا من التحدى الذى لا يروقنا أبدا لأننا لا نؤمن لا بالتحدى و لا الحوار مع أهل الكتاب من قبيل التحدى و نحن حتى لا ندعى العلم و لكننا نطلبه إلى اللحد إن شاء الله و نؤمن أن العلم كله لله و ما نحصله هو فيض كرم من رب العالمين علينا لنعلم نحن أنشكر أم نكفر و نسئل الله أن لا نكون من الجاهلين الكافرين الذين يغترون بعلمهم فيرديهم و العياذ بالله .

و لكن التحدى و اللغة التى استخدمناها مؤخرا كانت لإستفزاز أهل الكتاب حتى يردوا على ما كتبنا و نشهد الله أننا لم نستعمل لفظة نابية تسيء لشخص و ما ذكرناه كان تفنيدا لفكرة أو إثباتا لتدليس و بالنسبة للتدليس أنا استطيع أن اتهم شخص بالتدليس أى بالكذب و هذا ليس خطأ فى حد ذاته بل الخطأ هو أن لا أستطيع أن أثبت ذلك أو أدلس فى إثبات ذلك و هذا ما لم و لن نفعله إن شاء الله لا لشيء إلا لأن ديننا يأمرنا

بالحياد و الموضوعية حتى مع الآخر .

و قد قال رسول الله صلى الله عليه و على اله و سلم فى الحديث الصحيح الذى رواه بن عمرو (من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة وإن ريحها ليوجد من مسيرة أربعين عاما)

و فى الحديث الصحيح أيضا قال الحبيب المصطفى صلى الله عليه و على اله و سلم (ألا من ظلم معاهدا أو انتقصه أو كلفه فوق طاقته أو أخذ منه شيئا بغير طيب نفس فأنا حجيجه يوم القيامة)

و من يستطيع منا أن يكون من يخاصمه الحبيب صلى الله عليه و على اله و سلم ؟ فكونوا معاهدين و لا تكونوا ظالمين فيكون لكم ذمة الله و رسوله .

و الخلاصة فى هذا الأمر أننا نتناول أفكار و نقاط بالتفنيد و البيان و لا نفضل تماما توجيه كلمات لشخصية أو شخصيات معينة لسبب بسيط و هو أن هذا الشخص بعد لحظات قد يفتح الله قلبه للإيمان بالله و رسوله و كتبه و أنبيائه جميعا فيكون له حق الأخوة فى لحظات و حق الأخوة فى الإسلام يعلمه يعلمه كل طفل مسلم و الأحاديث فى هذا الباب كثيرة و معروفة و يكفيك حديث واحد عن الصادق المصدوق صلى الله عليه و على اله و سلم الذى قال فى حديثه الصحيح (لقد أوصاني جبريل بالجار حتى ظننت أنه يورثه) إذا ظل جبريل عليه السلام يوصى بالجار لدرجة أن الحبيب صلى الله عليه و على اله و سلم ظن أنه سيقسم له من الميراث و هذا الجار فما بالك بالأخ فى الإسلام .

و على هذا سنحاول أن نرد على ما نجده منطقيا تاركين ما هو بذيء و هو حجة على من قاله و ممثلا لأخلاقه أو من و ما يمثله .

خلاصة بحثنا (علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب ج1 – كائنات كتابية) كان كالتالى :

بعد إستبعاد الرؤى و ما قد يكون معجزات أنبياء أو غيبيات مثل الملائكة و الأرواح وجدنا أن الكتاب يقر بمجموعة كائنات أسطورية لا توجد إلا فى خيال الشعوب فيما يسمى بالميثولوجيا أو الأسطورة و قد أثبتنا ذلك من خلال من ما يمثل الكتاب من نصوص عبرية و يونانية أو ترجمات سواء ايضا يونانية أو إنجليزية أو عربية أو لاتينة و غيرها و الترجمات إن قال أحدهم أنها غير معصومة و لكنها تمثل فهم أهل الكتاب للنص الأصلى (أقدم النصوص) و تمثل فهم أيضا من سيقرئها عبر العصور و ما سوف يثبت فى ذهنه من أفكار نتيجة قرائته إياها .

و كان منهجنا أن نعرض معلومات توضح وصف هذا الكائن عند الشعوب و من ضمن هذة المعلومات صور ليست للتسالى و لكنها لإختصار الوصف فالعين تستطيع أن تدرج وصف يحتاج لسطور طويلة بمجرد رؤية الموصوف و من ثم بعد عرض هذة المعلومات نوضح ما علاقة ذلك بنصوص كتاب أهل الكتاب أما عن السياق فنحن لا نتكلم عن كتاب مخفى أو غير متاح لمن يريد الإطلاع على نصوصه و إذا عرضنا عدد أو أعداد فيستطيع القارىء بسهولة أن يرجع لنص الكتاب و يختبر هل قطعنا النص عن سياقه أم لا .

و قد رد المشكك فى البحث بما خلاصته (طبعا كالعادة سيدعى أن الخلاصة غير صحيحة و بسهولة يستطيع الباحث عن الحق أن يختبر ذلك) :

الباحث يهمل الإسلوب البلاغى الذى يستخدمه الكتاب .

الرب الإله يخوف الشعوب بما يعتقدون أنه حقيقى أى يستخدم أقصى مخاوفهم حتى يطيعوا الرب الإله .

الباحث اقتطع النصوص من سياقها .

الباحث لا يفهم الكتاب و لا يريد أن يفهمه .

الباحث يعتقد أن كل من تعلم لغة فى مجال أصبح عالما فيه .

و كالعادة المشكك مصدوم فى الباحث صدمة شديدة و إكتشف أنه ليس باحث بل مدلس و لم يستجب الباحث لا للنصح باللين و لا بالشدة مما دعى المشكك أن يؤدبه بعدم الإعتذار عن ما وجهه له و لشعبه و لقوميته و لدينه بل حتى و لرسوله (اللهم صلى و سلم و عليه و على آله و سلم) من ألفاظ .

بالطبع لن تجد من هذة النقاط ما يرد عليه علميا إلا نقطتين نتناولهم و نترفع عن أن نعلق على الفحش والإستفزاز فهذا الأسلوب معروف و هو للإستهلاك المحلى و من يخدع فيه ندعه و شأنه فيوم الحساب آتى و ما نحن إلا مبلغين بالحجة و الدليل و فقط و عندما نؤدى مهمتنا ينتهى دورنا عند هذا الحد و تصبح مسئولية إتخاذ القرارت على عاتق متخذ القرار .

و مع أننا يمكننا أن نرد على ذلك ببساطة و فى عدة سطور إلا اننا سنفضل أن نستعرض ما خطه المشكك فى البحث إستعراضا لخلق لا نفضل أن يكون هو السائد فى لغة الحوار و لن نتجاوب معه فنحن نحاور العقول فقط .

و لنبدأ سويا

المشكك

أخي العزيز سيف الإسلام ، طالعت بمزيد من الأسى و الحزن مقالكم الأخير المعنون " علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب المقدس " . و سبب الأسى و الحزن هو الوقت و الجهد الضائعين ، فمازلت تكتب مواضيع طويلة عريضة المنكبين شلولخ ، و مع ذلك فهي خالية المضمون و الفكر ، و الأولى لو كنت وفرت قليلا من وقتك لإزالة الخرافات من عقلية إخوتك المسلمين التي أقرها عليهم القرآن كما سنرى .

الباحث

أولا ألا ترى جيدا التوقيع المزيل به البحث ؟ ألم ترى البحث منشورا فى كل مكان ؟ أم انك تريد أن تبدأ مبكرا أسلوب لا تجيده ؟ عموما البحث لشيخ عرب و سيف الإسلام هو أحد تلاميذنا الأحباء الدعاة إلى الله

أما عن الخلو من الفكر و المضمون فالقارىء يستطيع أن يحكم إذا كانت البحوث خالية من الفكر و المضمون أم لا . و الخالى من المضون و الفكر يرد عليه بسهوله فلماذا لم يرد إلا بعد الإستفذاذ .

و لماذا جاء رد الخالى من الفكر فارغا و مشوها ؟

كنت قد كتبت أولا عندما بدئت فى تفنيد ما كتب المشكك الآتى

(افتح موضوع منفصل عن ما تعتقد أن القرآن يقر المسلمين عليه من كائنات أسطورية و يفضل أن لا يكون من ضمنها الملائكة و الجن و لا معجزات الأنبياء فكلانا يؤمن بالغيبيات و الحكم على هذة الغيبيات يكون من خلال صحة الكتاب الذى آتى بها أو تحريفه و ليست طبيعة الغيبيات و هذا يندرج تحت إثبات تحريف الكتاب الذى قدمنا آلاف الآدلة على تحريفه و ما زلنا نقدم و لن نتوقف حتى لو تنازل بعضهم عن العصمة للحرف الحاضر مع الإحتفاظ بالعصمة للحرف الضائع و الإيمان المنقول . و لا تندرج الكائنات الأسطورية فى اساطير الشعوب تحت غيبيات الأديان كما تعلم .

موضوع المكنبين و الشلوخ لا نرد عليه لأننا اسلوبنا علمى كما ترى أو لا ترى . أما عن الجهد و الوقت الضائعين فلا تحمل همهما فنحن نتاجر بهم مع الله و نرجوا أ تكون هذة التجارة خالصة له سبحانه من دون الناس .)

و عندما وصلت إلى نهاية ثلث ما كتب لاحظت شيء لم أكن أتوقعه و لذلك لم أفهمه عندما قرئت ما كتب للمرة الأولى و هو كالتالى

ملحوظة أنت ذكرتها عن Satyrs و هناك عرض نفسي اسمه Satyriasis هل تعرف اسم شخص لم يكن يسيطر على شهوته الجنسية ؟

و أنا سوف أرد على ذلك لاحقا و لكن سقته فى هذا الموضع حتى أقول أننى بعد أن قلت للمشكك إفتح موضوع منفصل أقول الآن لا تدعنى أراك فى مكان أى مكان حتى لا تكون العاقبة عليك وخيمة فأنت أولا لا تجيد أسلوب تمرير ما تريد تمريره بدون أن يستطيع أحدهم أن يلومك على ذلك فهذا الأسلوب له أهله . أما عن لمذك للرسول صلى الله عليه و سلم فهذا يجعل ليس فقط الحوار معك منتهى و لكن قلت لك لا تتركنى أرى وجهك القبيح مره آخرى و لا تسمعنى صوتك فى مكان و قد أنشئت قسم جديد سميته سلة مهملات تحوى غير محترمين من أهل الكتاب سينقل فيها أى مشاركات من أى إنسان غير محترم فى المنتدى و إذا كان بها أى إفتراء سيرد عليه فى قسم رد الإفتراءات بدون توجيه أى تعليق و لا إشارة لمثير الإفتراء و يكفيه أن يتباهى بوجوده فى سلة المهملات .

http://www.sheekh-3arb.net/vb/forumdisplay.php?f=117

المشكك

سبب آخر للحزن هو أنني اكتشفت أن من قال هذه العبارة كان صادقا ، حيث يقول " أن العرب لا يقرؤون و إذا فرض و حصل فهم لا يفهمون ما يقرؤونه " . و هذا واضح في بحثك الأخير و كما سنبين في ردنا عليك بإذن الله تعالى .

الباحث

لا نرد على الكلام البذىء إن شاء الله تاركين الحكم للقارىء

و إذا كان العرب لا يقرئون و لا يفهمون حتى إذا قرأوا و أنا منهم كما تقول فعليك أن تثبت ذلك

و أنا ردى بسيط جدا

ما رئيك فى أشخاص لا يدركون من كتابهم إلا لغة بعض ترجماته ؟

هل تصنفهم قارئين جيدين و فاهمين رائعين ؟

و أخيرا أترك للعرب من الدعاة الذين أهنتهم أن يأكلوك بعلمهم و يمضغوك بحجتهم و يهضموك ببلاغتهم .

المشكك

السبب الآخر للحزن و الأسى هو أن بعد بحثك الأخير ظهر الفرق واضحا بين الملحد المعترض و المسلم المعترض .. و لكن للأسف في صالح الملحد . و الدليل أن بحثك المتهافت هذا لم يقل به أحد من الملحدين .. فهو نتاج عقل مسلم لا غش فيه ..

معذرة على هذه المقدمة الطويلة .. و ندخل في صلب الموضوع .

الباحث

إذا كان الملحدين لم يقولوا بمثل ما قلنا فهذا دليل على أننا لا نتبع الملحدين و هذة ميزة و ليست عيب و لطالما أشتكى بعضهم من إتباع ما يكتبه الملحدين .

أما الحكم على البحث إن كان متهافت أم لا فيحكم فيه القراء الذين نثق فى عقليتهم بعيدا رغما عن ضجيج المشكك

و أخيرا إهانتك لكل مسلم لن نرد عليها إلا بالعلم و البذائة ليست منهجا لنا إن شاء الله

و الفحش هو إهانة لصاحبه عندما يقرأه كل المتابعين إن شاء الله و دعوة للحق

فعادة صاحب الحجة الأدب و عادة فاقد الحجة الفحش

أما المقدمة و تعريفها يسئل عنها أخيك يربعل

المشكك

الموضوع يتلخص في عشرين نقطة و كل نقطة تتفرع منها ثلاث نقاط فرعية و كل نقطة فرعية ينبثق عنها نقطتين صغيرتين ... لا تخف فأنا لا أطيل مثلك فيما لا يفيد .

الباحث

مرحبا بالرد السهل على الموضوع المتهافت

المشكك

و لكن الموضوع بمنتهى البساطة ..

1- هو أن الله في الإيمان المسيحي .. قادر على أن يخاطب كل البشر في كل زمان و مكان .. و بأي لغة من اللغات .. و لذلك نجد أن الكتاب المقدس هو أوسع الكتب انتشارا و ترجمة ..

و هذا ما لا نجده في القرآن .. حيث نجد أن الله عاجز أن يكلم الإنجليزي فما بالك بالصيني و الياباني .. إلخ .

الباحث

رغم أن هذة النقطة لا تخص البحث إلا أنها فرصة لنوضح بعض الأشياء للقارىء

إذا أردت أن تكلم شخص او مجموعة أشخاص و توصل لهم رسالة ما و لنفرض ان إسمها الرسالة الخضراء (لو عدت للبحث ستجد الرسالة كانت صفراء و هنا ننوع لعلك تفهم) و فحواها إفعل كذا لا تفعل كذا أنا اعلم ما لا تستطيع أن تدركه بحواسك و وصفه هكذا و انا صفاتى كذا و كذا .

عادة سوف تبعثها بلغة الذين تريد التحدث إليهم فإذا كانوا يتكلمون لغة الخضر فسوف تبعثها بلغة الخضر و ماذا لو أحب هؤلاء أو كلفوا بتبليغ الرسالة الخضراء لقوم لا يجيدون هذة اللغة ؟ بالطبع سيقوم أحد من أكرمه الله بقدر من العلم بترجمة هذة الرسالة قدر إستطاعته و سيحاول فيها أن يوصل ما يفهمه فى ترجمته . و ماذا تسمى الترجمات هل تسمى بإسم الرسالة الخضراء أم تسمى بإسم أخر ؟ ستسمى بإسم حسب نوع الترجمة فمثلا إذا كانت ترجمة حرفية ستسمى الترجمة الحرفية للرسالة الخضراء أما لو كانت الترجمة تفسيرية ستسمى الترجمة التفسيرية للرسالة الخضراء و هكذا .

و ما حدث فى كتاب أهل الكتاب أنهم ترجموا و وضعوا على كل غلاف ترجمة جملة (الكتاب المقدس) فضاعت النصوص فى الترجمات و أصبح تعريف الكتاب فضفاضا مهلهلا كما هى مفرداته أيضا .

و هذا يتضح فى سؤالنا الدائم

ما هو الكتاب المقدس ؟ و معنى السؤال حدد أسماء نصوص أو ترجمات أو مخطوطات أو كتاب بين دفتين (غلافين) ندرسه معا و نرى هل هو محرف أم غير محرف و عادة الإجابه كل النصوص هى الكتاب كل المخطوطات هى الكتاب كل الترجمات هى الكتاب و يتغير هذا الوضع عندما توجه نقد لترجمة فيقولون إنها مجرد ترجمة ! عجبا ! إذا كانت مجرد ترجمة فعندما نثبت فيها التغيير العمد (شريرا كان أو غير شرير) فتحلى بالشجاعة أمام الله و قل ترجمة محرفة . و إذا نقدنا النص العبرى أو اليونانى قال أحدهم لا نفهم هذة اللغة و ليس كل من تعلم لغة أصبح عالما . و إذا إثبتنا التحريف من المخطوطات قال بعضهم ألا تدرى نحن نملك أداة سحرية تسمى النقد الكتابى نعرف الصحيح من المحرف بنسبة **9999999999999** و طالما أننا نملك الأصيل و المحرف فليس هناك مشكلة !!!!! و الأصل الذى نعتمد عليه ليس الحرف و لكن المعنى و عندما نسئل من أين أتيتم بالمعنى يقولون ألا تعرف مصادرنا و ويلاه إننا مصدومون إننا مندهشون ألا تعرف الفرق بين اللاهوت الرعوى و اللاهوت الطقسى و ويلاه متى تتعلمون أيها المسلمون ألا تعرف التقليد و ما أدراك ما التقليد بل ألا تعرف التقليد بعد أن تضاف إليه الآدة السحرية المسماة النقد النصى إنها كارثة و هكذا ... (الكلام لم يوجه لى و لكننا نعرف أنه يوجه لبعض الأخوة) و أنا أقول لا تحملوا هما فلن نترك لكم ثقب إبره يمر منه حبل أو جمل إلا أغلقناه حتى لا يكون لكم حجة على الله و حتى يؤمن من آمن على بينه و يكفر من كفر على بينة إن شاء الله .

أما القرآ ن فبفضل الله تكفل الله بحفظه و لم يوكله إلى الناس و لذلك فقد سبب الأسباب لحفظ هذا الكتاب فيما نسميه القرآن و هو لا ينقل فى صحف بل ينقل من الصدر إلى الصدر و من الفم إلى الفم و أيضا ينقل مكتوبا فيما يسمى المصحف و مرفق إجازة الشيخ مشارى راشد العفاسى كمثال لكيفية نقل القرآن و لن نتطرق إلى أسباب الحفظ و لكن سنشير الى أن أحد أسباب حفظه هو وجود نصة بلغة التنزيل و مع ذلك فترجمات معانى القرءان فى كل مكان بمعظم اللغات تصل إلى أقاصى الأرض فهل لم يكلم الله الصينى و اليابانى فضلا عن الإنجليزى كما يقول المشكك ؟ و لن نستفيض فى الأمر فالأمر يحتاج تفصيل ليس هذا موضعه و نفصل فيه فى منة المنان فى إثبات تمام قدسية كتاب الرحمن إن شاء الله .
ثم هل كلم الله هذة الشعوب بكتاب أهل الكتاب بترجمات أم بلغة أصلية (عبرية أو يونانية) ؟ و هل الترجمات هى الكتاب ؟ و هل كلم الله الناس فى حالة خطأ الترجمة برسالة غير صحيحة ؟ سبحان الله العظيم .

و إليك هدية صغيرة قد تعنيك أو لا و لكنها بالطبع تعنى غيرك

إجازة الشيخ مشارى راشد العفاسى



إجازة في القرآن الكريم

بقراءة عاصم بن أبي النجود الكوفي من طريق الشاطبية

الحمد لله الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا ، وأعجز الثقلين عن الإتيان بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا ، فهو كما قال تعالى : ﴿ كتب أحكمت آيته ثم فصلت من لدن حكيم خبير ﴾ أنزله قرآنا عربيا غير ذي عوج على سبعة أحرف للتسهيل والتيسير ، والصلاة والسلام على نبينا محمد الذي أوتي جوامع الكلم ، والسبع المثاني، والقرآن العظيم ، وأنزل عليه ﴿ ذلك نتلوه عليك من الآيت والذكر الحكيم ﴾ وعلى آله وأصحابه الذين فازوا باتباع سنته القويم وطريقه المستقيم .

أما بعد : فيقول : **عبد الرافع بن رضوان بن علي الشرقاوي** – المولود في : ١٩٣٢/١١/١٥م – إن أولى ما أنفقت فيه الهمم العوالي، وأجل ما صرفت فيه المهج العوالي، تعلم كتاب الله تعالى وتعليمه وتدبر أوجه قراءاته وتفهيمه ، فلذلك اعتنى به أهل القرآن الأخيار ، واهتم بإتقانه الأفاضل المحدثون الأبرار .

وكان ممن اعتنى بهذا الشأن الأخ الفاضل / الشيخ بشار راشد العقابي المولود في : ٥ / ٩ / ١٩٧٦م

فإنه قد جاءني وقرأ على ختمة كاملة بقراءة عاصم من طريق الشاطبية ولما أتم القراءة وطلب مني الإجازة أجزته لكونه أهلا لذلك إجازة صحيحة بعبارة مقبولة صريحة بشرطها المعتبر عند أهل العلم والنظر ، وأذنت له أن يقرأ ويقرئ من شاء ، ومتى شاء ، في أي مكان حل ، وفي أي قطر نزل من أراد القراءة عليه بقراءة عاصم غفر الله بذلك أوزاره وأعلى في الدارين مناره ونفع به المسلمين، وكثر أمثاله بين الخلائق أجمعين ، وأخبرته بأني أخذت قراءة عاصم إفرادا ، وجمعا ضمن القراءات السبع من طريق الشاطبية عن أستاذي الشيخ مصطفى محمود شاهين العوسي – رحمه الله (المولود في : ١٨٨٤/٣/٩م ، والمتوفى في : ١٩٧٠/١٠/١٥م) وقد أخبرني أنه قرأ القراءات العشر من طريقي الشاطبية والدرة على والده الشيخ محمود شاهين العوسي وقد أخذ والده عن الشيخ يوسف بن محمود الخروفي الشافعي الشهير : « بعجور » ، وهو عن شيخه عبد المنعم البنداري ، وهو عن شيخه سليمان الشهداوي الشافعي ، وهو عن شيخه مصطفى الميهي ، محرر الطيبة كانت حياته في القرن الثالث عشر الهجري وهو عن والده الشيخ علي ابن عمر بن أحمد بن عمر بن ناجي بن فيش الميهي (المولود في : سنة ١١٣٩هـ والمتوفى سنة ١٢٢٩هـ) وهو عن الشيخ إسماعيل الحلبي ، وهو عن مشايخ أعلام جهابذة محققين فهام منهم : أستاذه الفاضل المحرر الشيخ محمد بن حسن المنير السمنودي الأزهري الشافعي ، وهو من علماء القرن الثاني عشر الهجري ، قال المنير السمنودي قرأت بها على أربعة شيوخ : الشيخ أبي العلاء علي بن محسن الصعيدي الأزهري المالكي، المعروف : « بالرميلي » ، وهو عن الشيخ محمد بن قاسم البقري الأزهري الشافعي شيخ الإقراء بمصر (المتوفى في : سنة ١١١١هـ) وأخبر المنير بأنه أخذ عن الحجة الحافظ الشيخ أحمد الرشيدي الأزهري المالكي، وهو عن الشيخ أحمد بن رجب بن محمد البقري المعروف « بأبي السماح » (المتوفى حاجا في : سنة ١١٨٩هـ) وهو عن الشيخ محمد بن قاسم البقري وأخذ المنير أيضا عن الشيخ محمد العباسي الشهير : « بالعطار » ، وهو عن المشايخ الثلاثة الشيخ سلطان بن أحمد بن سلامة بن إسماعيل المزاحي الأزهري الشافعي (المتوفى في : سنة ١٠٧٥هـ) والشيخ علي بن علي الشبراملسي الأزهري الشافعي (٩٩٧هـ أو ٩٩٨هـ – ١٠٨٧هـ) والشيخ محمد البقري وأخذ المنير أيضا عن الشيخ مصطفى بن عبد الرحمن الأزميري (المتوفى في : ١١٥٥هـ) وهو عن شيخه أحمد قره بازمير ، عن الشيخ عمر القسطنطيني عن الشيخ شعبان بن مصطفى عن الشيخ محمد بن جعفر الشهير « بأولياء أفندي» وأخذ الشيخ مصطفى الأزميري أيضا عن الشيخ عبد الله بن محمد بن يوسف الشهير « بيوسف أفندي زاده » عن والده الشيخ محمد بن يوسف عن والده الشيخ يوسف عن الشيخ محمد بن جعفر الشهير « بأولياء أفندي » كما أخذ الشيخ مصطفى الأزميري أيضا عن الشيخ أحمد حجازي عن الشيخ علي بن سليمان المنصوري ، وأخذ الشيخ علي المنصوري عن المشايخ الثلاثة الشيخ سلطان المزاحي ، والشيخ علي الشبراملسي ، والشيخ محمد البقري ، وأخذ الشيخ سلطان عن شيخه سيف الدين البصير بقلبه ، والشيخ سيف الدين عن الشيخ شحاذة اليمني ، وأخذ الشبراملسي والبقري عن الشيخ عبد الرحمن اليمني (المتوفى في : ٩٦٠هـ) وأخذ الشيخ عبد الرحمن اليمني عن والده الشيخ شحاذة اليمني إلى قوله تعالى : ﴿ فكيف إذا جئنا من كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيدا ﴾ ، ثم مات والده فاستأنف ختمة على تلميذ والده العلامة أحمد بن عبد الحق السنباطي (المتوفى في : ٩٥٠هـ) ، وقرأ ابن عبد الحق على الشيخ شحاذة اليمني وهو عن الشيخ ناصر الدين محمد بن سالم الطبلاوي ، وهو عن شيخ الإسلام زكريا الأنصاري ، وهو عن الشيخ أحمد بن أسد الأميوطي ، والشيخ أبي العباس أحمد بن أبي بكر بن يوسف القلقيلي الإسكندري ، وأبي النعيم رضوان بن محمد العقبي ، وطاهر بن محمد العقيلي الشهير « بالنويري المالكي » والإمام نور الدين علي بن محمد صالح المخزومي البلبيسي وأخذ الأميوطي والقلقيلي والعقيلي والعقبي والبلبيسي عن شيخ القراء والمقرئين المحقق الحافظ أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف الجزري الدمشقي الشافعي (٧٥١هـ–٨٣٣هـ) وهو عن شيخ إقراء مصر في وقته أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد البغدادي الواسطي (٧٠٢هـ – ٧٨١هـ)، وهو عن الشيخ أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الخالق المصري المعروف « بالصائغ » (٦٣٩هـ–٧٢٥هـ) ، وهو عن شيخه شيخ إقراء مصر أبي الحسن علي بن شجاع العباسي المعروف بالكمال الضرير وصهر الشاطبي (٥٧٢هـ–٦٦١هـ) وهو عن الإمام أبي القاسم بن فيره الرعيني الشاطبي (٥٣٨هـ–٥٩٠هـ)، وهو عن الشيخ أبي الحسن علي بن هذيل البلنسي (٤٧٠هـ–٥٦٤هـ) ، وهو عن الإمام أبي داود سليمان بن نجاح (٤١٢هـ–٤٩٦هـ) ، وهو عن الحافظ أبي عمرو الداني (٣٧١هـ–٤٤٤هـ) قال الحافظ أبو عمرو الداني ، في كتابه التيسير في القراءات السبع :

فأما رواية أبي بكر فحدثنا بها محمد بن أحمد بن علي الكاتب قال حدثنا ابن مجاهد قال حدثنا إبراهيم بن أحمد بن عمر الوكيعي، قال حدثنا أبي قال حدثنا يحيى بن آدم قال حدثنا أبو بكر عن عاصم قال أبو عمرو وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد المقرئ وقال لي قرأت بها على أبي الحسن عبد الباقي بن الحسن المقرئ ، وقال قرأت على إبراهيم بن عبد الرحمن بن أحمد المقرئ البغدادي ، وقال قرأت على يوسف بن يعقوب الواسطي وقال قرأت على شعيب بن أيوب الصريفيني وقال قرأت بها على يحيى بن آدم عن أبي بكر عن عاصم قال أبو عمرو وقال لي فارس بن أحمد قرأت بها أيضا على عبد الله بن الحسين وأخبرني أنه قرأ على أحمد بن يوسف القافلاني وقرأ أحمد على الصريفيني عن يحيى عن أبي بكر عن عاصم .

وأما رواية حفص فحدثنا بها أبو الحسن طاهر بن غلبون المقرئ (المتوفى في ٣٩٩هـ) قال : حدثنا أبو الحسن علي بن محمد بن صالح الهاشمي الضرير المقرئ بالبصرة (المتوفى في : ٣٦٨هـ) قال : حدثنا أبو العباس أحمد بن سهل الأشناني (المتوفى في: ٣٠٧هـ) قال قرأت على أبي محمد عبيد بن الصباح (المتوفى في : ٢١٩هـ) وقال : قرأت على حفص (٩٠هـ – ١٨٠هـ) وقال قرأت على عاصم المتوفى في (١٢٧هـ) قال أبو عمرو الداني : وقرأت بها القرآن كله على شيخنا أبي الحسن وقال لي قرأت بها على الهاشمي ، وقال قرأت على الأشناني عن عبيد عن حفص عن عاصم . وقرأ عاصم على أبي عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي وأبي مريم زر بن حبيش . وأخذ أبو عبد الرحمن عن عثمان بن عفان ، وعلي بن أبي طالب ، وأبي بن كعب ، وزيد بن ثابت، وعبد الله بن مسعود ، رضي الله عنهم عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وأخذ زر عن عثمان وابن مسعود رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم .

هذا وأوصي الأخ المجاز بتقوى الله تعالى في السر والعلانية ، وحفظ حدود كتابه وتحسين أدائه بإعطائه حقه كما أوصيه بأن يعنى بهذا الكتاب العزيز ويهتم بمطالبه بشرط التأمل والتثبت والمراجعة والإتقان والعرض عند الشك على أهل العلم والعرفان لأن الإنسان محل الخطأ والنسيان ، جعله الله من العاملين ، وكفاه شر خلقه أجمعين ، وأسأله أن يدعو لي حال قراءته وتلاوته .

وصلى الله وسلم على سيد المرسلين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، والحمد لله رب العالمين .

حررت في يوم الأربعاء

تاريخ ١٧ / ٣ /١٤٢٣هـ الموافق ٢٩ / ٥ / ٢٠٠٢م

قاله راجي رحمة ربه الغني
عبد الرافع بن رضوان بن علي الشرقاوي

المدرس بكلية القرآن الكريم بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة سابقا
وعضو اللجنة العلمية لمراجعة مصحف المدينة النبوية
وعضو لجنة الإشراف على التسجيلات القرآنية بمجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف

ترجمة معانى القرآن كاملا بالصينية صوتيا

37. سورة الصافات
38. سورة ص
39. سورة الزمر
40. سورة غافر
41. سورة فصلت
42. سورة الشورى
43. سورة الزخرف
44. سورة الدخان
45. سورة الجاثية
46. سورة الأحقاف
47. سورة محمد
48. سورة الفتح
49. سورة الحجرات
50. سورة ق
51. سورة الذاريات
52. سورة الطور
53. سورة النجم
54. سورة القمر
55. سورة الرحمن

75. سورة القيامة
76. سورة الإنسان
77. سورة المرسلات
78. سورة النبأ
79. سورة النازعات
80. سورة عبس
81. سورة التكوير
82. سورة الإنفطار
83. سورة المطففين
84. سورة الانشقاق
85. سورة البروج
86. سورة الطارق
87. سورة الأعلى
88. سورة الغاشية
89. سورة الفجر
90. سورة البلد
91. سورة الشمس
92. سورة الليل
93. سورة الضحى

المشكك

2- الموضوع بمنتهى البساطة هو أن **المعنى يسبق اللفظ** .. و ليس العكس .. فأي فكر إنساني .. لا يخترع لفظة ثم يبحث لها عن معنى ..سوى طبعا الفكر الإسلامي .. تأمل الحروف المقطعة .. و تأمل كيف تفسر العقلية الإسلامية مواضيع مثل تكون الجنين .. فاللفظة .. لها مليون مليون معنى .. و كلما شعر الفكر الإسلامي بالحرج .. ابتدع معنى جديدا للفظة .

و سآتي لهذه النقطة بمزيد من التوضيح فيما بعد .. و لكن في هذه المرحلة أسوق مثالا واضحا على كيف أن أي ترجمة لابد عليها أن تراعي المعنى أولا قبل الحرف .

فمثلا العرب يقولون : " أثلجت قلبي " هذه اللفظة لو ترجمت حرفيا للإنجليزية الكافرة في البلدان الباردة و التي ربما لا تعرف الشمس " You cooled my heart "

فيصبح المعنى مغايرا تماما لفكر الكاتب و المعنى المقصود و الترجمة الأدق هي :

" You warmed my heart " المهم المعنى .. و إلا لفسد .

و بالرغم من أن المثال السابق لا ينطبق بكليته على موضوعك القليل المضمون الكثير الكلام .. إلا أن مثالي صارخ حتى تستطيع أن تفهم شيئا بسيطا يغيب أحيانا عن فكر المسلم و هو يطالع أي كتاب .

الباحث

دعنى أسئل القارىء ماذا فهمت من كلام المشكك و ما علاقة ذلك بموضوع البحث

هل نفهم أن الترجمات راعت المعنى و ترجمة النص العبرى بطريقة أصح من النص العبرى بمعنى لم تترجم أثلجت صدرى حرفيا و ترجمتها بالمعنى الصحيح لها أى **you warmed my heart** أم انك تقصد العكس بما لاينطبق مع مثالك و أن الترجمات لم تفهم المعنى الصحيح للكلمة العبرية ؟

دعنى اوضح بمثال

عندى كلمتين من العبرية و ترجمتهم إلى لغات عدة

كلمة **שׂער** أو **שׂעיר** و التى من الأصل **שׂסע** و التى تعنى مشقوق الظلف و ناهيك عن علاقة مشقوق الظلف و دلالتها فى موضوع الكائن الأسطورى .

كيف فهم المترجمون المعنى هل فهموه على نمط **you coold my heart** ؟

إليك عدة ترجمات من ترجمات كتاب أهل الكتاب و التى يفخر بها المشكك أن الله يكلم كل الجنسيات و لا يكلم العرب فقط بالعربية !!

الانجليزية إلى **satyrs** و العربية غول و اللاتينية **onocentauris** (ass-centaur) و اليونانية **δαιμόνια ὀνοκενταύροις**

أما كلمة לילית و التى خلط المشكك بينها و بين الكلمة السابقة لعدم علمه بلغة كتابه الذى يتبناه و الذى يتهمنا بالجهل فيه و كان أولى به أن يدرس لغة كتاب يتبناه و يدافع عنه

و لا نقول هذا غرورا و نشهد الله على ذلك و لا ندعى العلم و لكن العلم كله لله و قد تفضل علينا سبحانه بما تفضل به فنسئل الله أن لا نكون من الكافرين و أن لا نكون من الجاهلين و لا المتكبرين .

هذة الكلمة ترجمت إلى الفرنسية **la lilith** و إلى اللاتينية **lamia** و إلى اليونانية **ὀνοκένταυροι**

الآن هل النص الأصلى هو المقصود به (أثلجت صدرى) و هل الترجمات هى المقصود بها **you coold my heart** أم **you warmed my heart** ؟

أين المعنى الذى من المفترض ان يسبق الكلمة كما يقول المشكك ؟

و الخلاصة أن الكلمة الأصلية اثبتنا معناها من فهم اليهود و الترجمات تعبر عن فهم المترجمين و من قبلوا ترجماتهم لهذا المعنى .

فلا مثالك الصارخ له علاقة بالأمر و لا فهم منك أحد شيئا بسيطا او غير بسيط و إفتراضك العيب فى غيرك يجب أن تراجعه مع نفسك و مع ربك .

المشكك

3 - ظننت بك خيرا المرة السابقة .. عندما لاحظت أنك بدأت تتحلى بفضيلة التواضع ، و لكن سرعان ما خيبت ظني .. فمازلت لا تطرح أي سؤال و مازلت مصمما على أن تنشر نبأك الكاذب في كل مكان فصدق عليك النص القرآني ..

الباحث

هل يا من ظننت بى خيرا تقصد هذة الآية الكريمة : {يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ }الحجرات6

و هل تتهمنى بالفسوق ؟ و من فى رئيك هم الذين آمنوا و أمنوا بماذا ؟ و ما هو النبأ الكاذب الذى أتيت به ؟ هل هو أن كتاب أهل الكتاب محرف ؟ و هل هناك شك فى ذلك بعد وجود النقد النصى و متبنييه ؟

و هل تبينوا ؟ و هل يستطيع أن يتبين من لا يجيد لغة النبأ الذى سيتبين عنه ؟ و ماذا كانت نتيجة التبين ؟ و هل أصبنا قوما بجهالة أم نقدنا بعلم ؟ و هل يحكم فى ذلك من يتعدى على الغير بالقذف و السب ؟ أترك الإجابات لكل قارىء منصف .

المشكك

4 - كيف لباحث وقور مثلك يقع في مثل هذا الخطأ الطفولي .. تكتب بحث طويل عريض .. و لا تستشهد بتفسير أي آية من مفسري الكتاب المقدس ؟؟ أين المنطق في هذا و أين العقل الذي تطالبنا أن نرد به عليك و أنت خالفت معيار العقل .؟

ربما لو كنت قرأت أصغر تفسير لربما ما كنت ضيعت وقتك و وقتنا في كتابة مثل هذه المواضيع .

الباحث

عزيزى المشكك هل أنت متأكد أنك قرئت البحث الذى تشكك فيه ؟

دعنا نثبت للقارىء أنك لم تقرأ البحث

ماذا تسمى الآتى

و اليك إختيارت

تفسير

تحليل

تعليل

تشكيل

إليك هذا

he-goat

و يقترح آدم كلارك أن يكون المقصود حيوان آخر كحل بديل للغول و هو ال he-goat :

و اليك تفسير آدم كلارك لهذا العدد :

Adam Clarke, LL.D., F.S.A., (1715-1832)

Isa 34:14 -

The satyr - שעיר seir, the hairy one, probably the he-goat.

الترجمة التفسيرية :
The satyr و هو الاشعر و يمكن أن يكون المخلوق المسمى he-goat

و هنا يقترح آدم كلارك أن الكلمة إما تعني الاشعر و هو الغول أو تعني المخلوق المسمى he-goat و تمنينا أن يكون هذا حل لمأزق الكتاب و لكن دعونا نتعرف على الكائن المقترح الآن و هذه هي صورته :

http://bestiary.ca/beasts/beast106.htm



The he-goat is a lascivious beast, known for its lusty nature. This nature makes the he-goat so hot that its blood can disolve diamond, a stone neither fire nor iron can harm.

و المفاجاءة أن هذا الحيوان هو الآخر حيوان اسطوري و قدرته الخاصة أن دمه حار جدا لدرجة انه يذيب الماس و الصخور و لا تستطيع النار و لا الحديد أن يؤذوه و هذا كنز لتجار الاحجار الكريمة و صناع الادوية الطبيعية و لكن هل يستطيع احد من اهل الكتاب أن يدلهم أين يجدوا مثل هذا الكائن ؟ بالطبع فيما عدا كتب الاساطير لأن وجوده فيها لن ينفعهم بشيء .

و هذا

و في ايوب 39: 9 ترجمت ايضا الى μονοκερως (the unicorn) .

Adam Clarke, LL.D., F.S.A., (1715-1832)

Num 23:22 -

The strength of a unicorn - ראם reem and ראים reim. It is generally allowed that there is no such beast in nature as the unicorn; i. e., a creature of the horse kind, with one long rich curled horn in the forehead. The creature painted from fancy is represented as one of the supporters of the royal arms of Great Britain. It is difficult to say what kind of beast is intended by the original word. The Septuagint translate the word μονοκερως, the unicorn, or one-horned animal; the Vulgate, sometimes, *unicornus*; and in the text *rhinocerotis*, by which the rhinoceros, a creature which has its name from the horn on its nose, is supposed to be meant. That no single-horned animal can be intended by the reem of Moses, is sufficiently evident from this, that Moses, speaking of Joseph, says, "he has the Horns of A unicorn," or reem, where the horns are spoken of in the plural, the animal in the singular. The creature referred to is either the rhinoceros, some varieties of which have two horns on the nose, or the wild bull, *urus*, or buffalo; though some think the beast intended is a species of goat; but the rhinoceros seems the most likely. There is literally a monoceros, or unicorn, with one large curled ivory horn growing horizontally out of his snout; but this is not a land animal, it is the modiodan or nurwal, a marine animal of the whale kind, a horn of which is now before me, measuring seven feet four inches; but I believe the rhinoceros is that intended by the sacred writers.

الترجمةَ التفسيريةَ :
عامةً لا يوجد وحش في الطبيعةَ مثل الريم او في قوة اليونيكورن و هو مخلوق من نوع الحصانَ بقرن طويل وضخم في جبهته هذا المخلوق رسم من الخيال وصور كمؤيد للجيوش الملكيةَ لبريطانيا .

تُرجم الكلمةَ الاصليه في السبعينيه **μονοκερως, the unicorn** او الحيوان ذو القرن الوحيد في الفولجيتا احيانا تكتب ***unicornus*** وفي النص تكتب *rhinocerotis* (الذى يقصد به الكركدن) ، يُفترض بان المقصود هو نفس الحيوان الذى لديه قرن علي انفه وله نفس الاسم وهو الكركدن في قصةَ ريم موسى لم يذكر حيوان بقرن واحد ولكن ذكر حيوان بقرنين فتكلم عن القرون بصيغةَ الجمع وتكلم عن الحيوان بصيغةَ المفرد مما يجعلنا نفترض ان الحيوان كان من نوع الكركدن والكركدن يوجد منه انواع بقرنين علي الانف او ثور برى او جاموس وحشي ومع ذلك فالبعض يعتقد ان الوحش المذكور في القصةَ هو نوع من انواع الماعز ولكن على الاغلب ان الوحش المقصود هو الكركدن بشكل حرفي ذكر حيوان اسمه
a monoceros, or unicorn, لديه قرن عاجي ضخم ينمو افقيا خارج من خطمه ولكن هذا ليس بحيوان ارضي انه the modiodan or nurwal اى حيوان بحرى من نوع الحوت يصل طول قرنه 7 اقدام و 4 بوصات لكني اعتقد ان الحيوان المقصود في كتابات القديسين هو الكركدن .

Adam Clarke, LL.D., F.S.A., (1715-1832)

Deu 14:5 -

The pygarg - דישן dishon. As this word is nowhere else used, we cannot tell what animal is meant by it. The word pygarg πυγαργος, literally signifies white buttocks, and is applied to a kind of eagle with a white tail; but here it evidently means a quadruped. It was probably some kind of goat, common and well known in Judea.

Jamieson, A. R. Fausset and David Brown

Deu 14:5 -

pygarg — a species of antelope (*Oryx addax*) with white buttocks, wreathed horns two feet in length, and standing about three feet seven inches high at the shoulders. It is common in the tracks which the Israelites had frequented [Shaw].

Dr. John Gill (1690-1771)

Gen 1:21 - And God created great whales,.... Which the Targums of Jonathan and Jarchi interpret of the Leviathan and its mate, concerning which the Jews have many fabulous things; large fishes are undoubtedly meant, and the whale being of the largest sort, the word is so rendered. Aelianus, from various writers, relates many things of the extraordinary size of whales; of one in the Indian sea five times bigger than the largest elephant, one of its ribs being twenty cubits (r); from Theocles, of one that was larger than a galley with three oars (s); and from Onesicritus and Orthagoras, of one that was half a furlong in length (t); and Pliny (u) speaks of one sort called the "balaena", and of one of them in the Indian sea, that took up four aces of land, and so Solinus (w); and from Juba, he relates there were whales that were six hundred feet in length, and three hundred sixty in breadth (x) but whales in common are but about fifty, seventy, eighty, or at most one hundred feet. Some interpret these of crocodiles, see Eze 29:3 some of which are twenty, some thirty, and some have been said to be an hundred feet long (y) The word is sometimes used of dragons, and, if it has this sense here, must be meant of dragons in the sea, or sea serpents, leviathan the piercing serpent, and leviathan the crooked serpent, Isa 27:1 so the Jews (z); and such as the bishop of Bergen (a) speaks of as in the northern seas of a hundred fathom long, or six hundred English feet; and who also gives an account of a sea monster of an enormous and incredible size, that sometimes appears like an island at a great distance, called "Kraken" (b); now because creatures of such a prodigious size were formed out of the waters, which seemed so very unfit to produce them; therefore the same word is here made use of, as is in the creation of the heaven and the earth out of nothing, Gen 1:1 because this production, though not out of nothing, yet was an extraordinary instance of almighty power.

Adam Clarke, LL.D., F.S.A., (1715-1832)

Speaking peace to all his seed - Endeavoring to settle their prosperity upon such a basis, that it might be for ever permanent. Here the Hebrew text ends; but in the ancient Vulgate, and in the Greek, ten verses are added to this chapter, and six whole chapters besides, so that the number of chapters in Esther amounts to sixteen. A translation of these may be found in the Apocrypha, bound up with the sacred text, in most of our larger English Bibles. On any part of this work it is not my province to add any comment.

This is the last of the historical books of the Old Testament, for from this time to the birth of Christ they had no inspired writers; and the interval of their history must be sought among the apocryphal writers and other historians who have written on Jewish affairs. The most complete supplement to this history will be found in that most excellent work of Dean Prideaux, entitled The Old and New Testaments connected, in the History of the Jews and Neighbouring Nations, from the Declension of the Kingdoms of Israel and Judah to the time of Christ, 4 vols. 8vo. 1725. The editions prior to this date are not so complete.

We have already seen what the Feast of Purim means, and why it was instituted; if the reader is desirous of farther information on this subject, he may find it in the works of Buxtorf, Leusden, Stehlin, and Calmet's Dictionary, article Pur.

الترجمة التفسيرية :

متكلما بالسلام لجميع نسله. ساعيا أن يرسخ مملكتهم على مثل هذا الأساس آملا أن تدوم إلى الأبد . وهنا ينتهي النص العبري و لكن في ترجمة الفولجات القديمة و في الترجمة اليونانية أضيفت عشرة أعداد إلى هذا الإصحاح ، إلى جانب ست إصحاحات كاملة لذلك يصل عدد الإصحاحات في سفر إستير إلى ستة عشر إصحاحا.و يمكن الحصول على ترجماتها في الأبوكريفا – الأسفار الملحقة زورا للتوراة - مثبتة مع النص المقدس ، في كثير من أناجيلنا الإنجليزية الكبيرة . و ليس من اختصاصي أن أضيف أي تعليق هنا على أي من أجزاء هذا العمل . و إستير هو آخر الأسفار التاريخية للعهد القديم لأنه منذ هذا الحين و حتى ميلاد المسيح لم يكن لديهم أي كتّاب مؤيدين بالوحي . و إذا أردنا معرفة حقبتهم التاريخية هذه فعلينا أن نبحث عنها بين كتّاب الأبوكريفا و المؤرخين الآخرين الذين أرّخوا في الشؤن اليهودية . و يُوجَد الملحق الأكمل لهذه الفترة التاريخية في أروع أعمال جاري دين برديكس بعنوان "الربط بين العهدين القديم و الجديد في ضوء تاريخ اليهود و الأمم المجاورة من سقوط ممالك إسرائيل و يهوذا إلى عصر المسيح ، النسخة الرابعة/ سنة1725 – الإصدارات قبل هذا التاريخ لم تكن كاملة تماما . فقد رأينا ماذا يعني عيد البوريم – المساخر- و لماذا يتم الإحتفال به ، و لمزيد من المعلومات حول هذا الموضوع راجع أعمال : بوكستروف ، لبوسدين ، ستاهلين ، و مقال " بور" في تاريخ كلميت.

هل نكمل البحث كله حتى لا تقول أننا نقطع من السياق كعادتك ؟

طبعا هذا هو ردك

الكتاب المقدس .. و لم تستشهد بتفسير واحد ...((تفسير آدم كلارك و من شابهه ليس تفسير للآية .. بل تفسير للكلمة المذكورة)) ...

من هم المفسرون المعتمدون من وجهة نظرك ؟ و هل الآب متى المسكين من ضمنهم أم تادرس يعقوب مالطى و أنطونيوس فكرى و التفسير التطبيقى .... فقط !
و على أى أساس تعتقد أن هؤلاء فقط هم المفسرون المعتمدون من قبلك ؟ و هل هذا رأى شخصى أم رأى كنسى أم رأى كل أهل الكتاب ؟

و عموما ايضا راجع الرابط التالى حتى تعرف أننى بعدما ترجمنا عدد كبير جدا من التفسيرات أشفقنا على القارىء من طول البحث فلم أضمنها اياها و تستطيع التأكد من التاريخ :

http://laellahaellaallah.in-goo.com/montada-f58/topic-t1280.htm

المشكك

5 – ثم هناك شيء غريب .. تريد أن تؤله أفراد بالعافية و تريد أن تنسب لأقوالهم العصمة ..

(تأمل ما قلته قبلا على أوريجانوس و ما قلته هذه المرة أيضا على جيروم) فللأسف الشديد أنت لا تعلم الإيمان المسيحي ..

الباحث

المشكك يعنى هذة الجمل

و قد يعترض البعض من المتخصصين في اللغة العبرية و يخبرونا ان الكلمة العبرية שעיר تعني الاشعر و قد وصف بها عيسو أخو يعقوب في تكوين 27: 11 و بالطبع مردود عليهم من خلال ترجمة الملك جيمس كما سبق توضيحه و الترجمات التي توافقها و من خلال فهم قديس كالقديس جيروم في ترجمته (الفولجاتا) و الذى من الصعب ان نقبل من احدهم ان القديس غير موحى له و لا يمثل الفهم الصحيح و ان التابعين اصح فهما منه و إن كنا نتفق مع اهل الكتاب إن كانوا يتفقون معنا ان الكهنوت غير معصوم . و من خلال فهم اليهود انفسهم في الترجمة السبعينية التي ترجموها الى شياطين δαιμόνια و من خلال المعنى العام للعدد حيث انه يتكلم عن وحوش تصرخ او ترقص في المكان بعد خرابه فأى وحوش في صورة كائنات عليهم شعر كثيف هم الذين يرقصون في الاماكن الخربة ؟!!

أولا : أنصحك أن لا ترد على ما تشعر أنه لا يعنيك لأن هذا الكلام يعنى شخص متخصص و مشهور و أحد المسئولين عن الدفاع عن هذة العقيدة و هو يعرف نفسه و قد رد على سؤال لى يخص الموضوع و لم أنشر التسجيل لأننى عادة لا أحب أن أوجه شيء لأشخاص بعينهم فنحن ننقد الأفكار و لا نوجه نقد شخصى قدر المستطاع .

ثانيا : ما ذا فهمت مما قلت ؟ هل فهمت أننى قلت أن جيروم له عصمة ؟ إذا أعد قرءاة الجملة (و من خلال فهم قديس كالقديس جيروم فى ترجمته (الفولجات) و الذى من الصعب أن نقبل من أحدهم أن القديس جيروم غير موحى له و لا يمثل الفهم الصحيح و أن التابعين أصح منه و إن كنا نتفق مع أهل الكتاب إن كانوا يتفقون معنا أن الكهنوت غير معصوم)

إذا فكلامنا موجه لأحدهم بأدب و ليس كالبعض عندما يجب أن ينقد و الذى من الصعب أن نقبله ليس أن القديس جيروم غير موحى له فالاطفال يعرفون ذلك و ليس الدارسين و لكن الذى من الصعب أن نقبله منه هو أن يقول أن (الحد ده مش موحى له) إذا من يمثل الفهم الصحيح و هل الذى يمثل الفهم الصحيح هم صغار الباحثين أو التابعين ؟ و أيضا نحن نعتقد فى عدم عصمة الكهنوت هل قرئت كلمة

(و إن كنا نتفق مع أهل الكتاب إن كانوا يتفقون معنا) و لا نخلط بين الكهنوت و القداسة بل إن كان الكاهن غير معصوم فمن باب أولى القديس .

و على هذا يكون ما نعترض عليه أن يكون فهم التابعين الذين لا يدركون حتى لغات الكتاب الأصلية هو المعول عليه و فهم القديس الذى يدرك (أو هكذا من المفترض أن يكون) العبرية و اليونانية و اللاتينية غير معول عليه و ليس ذات قيمة .

أليست هذة وجهة نظر تحترم ؟

المشكك

أما أغرب منطق في الكلام هو عندما قلت على القديس جيروم ما يلي :

و هنا يجب التحذير حيث انك إذا امنت بملكة ليبيا الاسطورية lamiaكما أمن القديس جيروم صاحب ترجمة الفولجات (و من لا يعرفه يجب ان يراجع معلوماته عن الاباء جيدا أما عن كهنوته و إذا كان موحى له ام لا فمجال جديد للدارسين الجدد من اهل الكتاب يستطيعوا التفصيل فيه) فمعنى ذلك انه يجب ان تؤمن بزيوس Zeus الاله و زوجته هيرا Hera الالهة و ابنهما هيراكليس Heraklesو إذا كان الامر كذلك فدعنى اعرض لك صورتهما فى حفلة زواج ابنهما Herakles على Hebe :

و هنا أنت أظهرت جهلك بعلم الآباء .. أكيد أنت لا تعرفه .. و خلطت بين الكهنوت و الوحي .. بصورة يندى لها جبين البحث العلمي .

الباحث

لن أتهمك فى مقدرتك على الفهم فنحن نعرف حدود الأدب جيدا كما تعلمنا من ديننا

و لكن ما تعترض عليه على ما يبدو بين قوسين و هو كالتالى :

(و من لا يعرفه يجب أن يراجع معلوماته عن الاباء جيدا أما عن كهنوته و إذا كان موحى له أم لا فمجال للدارسين الجدد من أهل الكتاب يستطيعوا التفصيل فيه)

ما معنى هذة الكلمات لكل منصف ؟

هل هناك جملة تقريرية ؟

هل أفتيت فى شيء عن القديس ؟

أم تركت للدارسين الجدد من أهل الكتاب أن يفصلوا لمن لا يعرف عن القديس جيروم و من يعتقد فى قداسته أو حتى كهنوته (لا تقفز لتقول أنك تخلط كعادتك السيئة) و من يعتقد فى أن المترجم كان مسوق من الروح القدس و هناك من يفعل ذلك بإعتراف الدارسين الجدد أيضا . لقد تركنا شرح كل ذلك للباحثين الشباب من أهل الكتاب . إذا على ماذا تعترض يا مشكك ؟ إذا كان على فهمك فهذة تصبح مشكلتك الشخصية و ليست مشكلتنا نحن أو مشكلة القارىء المحايد . أما عن علم **Patrology** فمنذ بدأ **john Gerhard** إستخدام هذة اللفظة التى نعرف معناها و أصلها اليونانى و حتى ما كتبه الباحثين الصغار الذين يحملون راية التجديد العلمى فى الكنيسة من أهل الكتاب نتابعه بصورة نعتقد أنها جيدة .

فلا تحمل هم العلم عند أمة العلم أما الجهالة فهذا شأن صاحبها (طبعا لا نعنيك و لكن نعنى من يدعوا للإيمان بالجهالة)

المشكك

أما قمة الخزي و العار فهو قولك : أنك إذا آمنت بملكة ليبيا الأسطورية كما آمن القديس جيروم ..... يجب أن تؤمن بزيوس .. و هيرا .. و تضيع الوقت في تباهي سخيف بعرضك لصورة لا علاقة لها بالبحث العلمي الأكاديمي

أي منطق و أي عقل هذا ؟؟ و للبسطاء من عامة المسلمين .. و هنا أنا لا أوجه كلامي للمسيحيين فهم .. لا يخالفون المنطق في سبيل الضلال و التضليل ..

الباحث

هل هذة الصورة التى تصفها انها لا علاقة لها بالبحث العلمى أتيت بها من قصص الأطفال ؟ أو من بحث الطفل صالح أبو سمرة الذى أصبح شهيرا بفضل فريق العمل ؟
هل تستطيع قرأة الإنجليزية أعتقد أنك تستطيع بما أنك تصف العرب بالجهل فأنت لست عربى و إن كنت لا تتحدث إلا العربية فهنا يجب أن تبحث عن هوية و قومية و إنتماء .

أما عن الصورة فلا يعيبها إلا من يعتقد فيما تعنى و إقرأ من أين هذة الصورة التى لا تعجبك

K4.9 ZEUS & HERA

Museum Collection: University Museum, University of Pennsylvania, Oxford, Pennsylvania, USA
Catalogue No.: MS5462
Beazley Archive No.: 15295
Ware: Attic Red Figure
Shape: Pyxis
Painter: Name vase of the Heimarmene Painter
Date: ca 450 - 400 BC
Period: Late Classical

SUMMARY

Detail of Zeus and Hera from a painting depicting the wedding of Herakles and Hebe. The gods both hold royal sceptres in their hands. To their left stands Athene.

أما عن مخالفة المنطق فى سبيل الضلال و التضليل فنحتكم للقارىء المنصف .

المشكك

أي مصري يقول في كلامه عن شدة الأمر و استحالته : " هذا من رابع المستحيلات "

فهل معنى ذلك أنهم يؤمنون بالثلاث الأخر ؟ طبعا لا .. و لكنه تعبير بلاغي .

و أي مصري يقول أيضا : " في المشمش " أو " لما تشوف حلمة ودنك " فما معنى هذا ؟؟

البسيط الصادق يعرف معنى ذلك . أما من يدعي العلم و العقل فلا يعلم !!!!!! .

الأدهى من ذلك ..هو أن القديس جيروم .. لا يقول الكذب و الإفتراء الذي قاله عليه سيف الإسلام .. كل ما هنالك .. أنه ترجم لفظة بما يفهمه العقل الأوروبي اليوناني .

أي رجعنا ثانية لمفهوم المعنى قبل اللفظة .

الباحث

أخيرا وجدنا لك كلاما صحيحا فعلا كلامك صحيح فهناك ما يسمى التعبير المجازى و هذا لا يخفى على الأطفال و البسيط الصادق و العالم العاقل يعلم ذلك جيدا

و لكن ما علاقة ذلك بما قلنا ؟

أعتقد أنه يفهم من كلامك (أن سيف الإسلام كذب على جيروم) أنك تقصد الفقرة السابقة و هى

(أنك إذا آمنت بملكة ليبيا الأسطورية كما آمن القديس جيروم .... يجب أن تؤمن بزيوس .. و هيرا ..)

و تقول أن جيروم لا يقول الكذب و الإفتراء الذى قاله سيف الإسلام و لكنه فقط ترجم اللفظة بما يفهمه العقل الأوربى اليونانى !

عجبا عجبا !!

إختر من الإجابات التالية موضحا تأثير إختيارك على عقيدة قارىء الكتاب المقدس

جيروم يعتقد فى **lamia** ملكة ليبيا الاسطورية و لذلك ترجمها كذلك

جيروم لا يعتقد فى **lamia** ملكة ليبيا الاسطورية و مع ذلك ترجمها إلى ذلك

أخبرنى الآن هل المشكله الآن فيما يعتقده جيروم أو فيما سيعتقده من قرأ ترجمة جيروم ؟

و هل جيروم كان يترجم قصص محلى للعقل الأوروبى اليونانى ؟

أم كان يترجم كتاب عالمى لكل الدنيا ؟

و إذا كان جيروم يترجم للعقل الأوربى اليونانى فلمن ترجم الفرنسيون و لمن ترجم الاسبان و لمن ترجم الالمان و لمن ترجم شيوخ السبعينة المفترضين .....

أليست كل ترجماتهم تتراوح فى نفس المعنى سواء فى الغول أو الكائنات الأسطورية الأخرى ؟

أما مسئلة (رجعنا ثانية لمفهوم المعنى قبل اللفظة) فاللفظة **lamia** و المعنى ملكة ليبيا الاسطورية

فإذا سبقت اللفظة المعنى أو سبق المعنى اللفظة فى حالتنا هذة لن يكون هناك فرق فاللفظة و المعنى متوافقين

أتمنى أن أقترب أكثر من معاناة المشكك لعلى أستطيع مساعدته .

المشكك

فيا ليتك لم تكن عالما .. و كنت صادقا .. أو سأفترض حسن النية و أقول لكل عالم هفوة و لكل جواد كبوة .

الباحث

أما العلم الذى تثبته لنا فنحن نشكرك و لكننا لا ندعيه و نعلن دائما أننا طلبة علم و أما الصدق فيحكم فيه الصادقون من القراء و حسن النية يعلمه الله
و أما هفوة العلماء فنحن لسنا منهم و نتمنى أن نكون منهم حتى لو بالهفوات و أما الجواد ففى ناصيته الخير و الكبوة إن كان هناك كبوة تقويه و الأهم أن يكمل الطريق الذى بدأه .

المشكك

6 - من المعلوم أن من أصعب الأشياء في ترجمتها هو الشعر . فعليك ليس فقط توصيل المعنى بل توصيل الحالة الوجدانية و المشاعر للمتلقي . و هناك الكثير من آيات الكتاب المقدس مكتوبة بصورة شعرية .

الباحث

أليس من الحكمة عندما تتكلم على شيء أن تعطى مثالا يخص الموضوع حتى يفهم القارىء ؟
لماذا لم تخبر القارىء هل الغول و القنطور و الديك الحية و الحية التى ترضع إلى آخره هل كان صور شعرية ؟
و الأهم من ذلك أنت تتكلم عن الترجمات فهل نحن فقط تكلمنا عن ترجمات أم عن نصوص أصلية و فهم أهلها لها ؟

المشكك

7 – للأسف الشديد حضرتك لم تحترم بحثك العلمي فضمنته كلام عاطفي سخيف كثير ،، و ضمنته أيضا قصص أقرب للسذاجة منها للبحث العلمي مثل قصة الطفل المسلم و المسيحي ..الذين يسمعون الكتاب المقدس .. سأشرح فيما بعد ما سقطت فيه من فهم للآيات البينات ،

الباحث

أى آيات و أى بينات ؟

ألم يربوا إليك أن شباب النقد النصى يقولون أنه لا توجد آيات و لا بينات ؟

كعادتك ستقول تدليس !!!

و كل المتابعين يعرفون قصة الحرف و عدم عصمته

فعندما تقول آية فأنت تعنى أن كل حرف فى الجملة أو الجمل التى أطلقت عليها آية هو معجز فأى إعجاز لحرف غير معصوم ؟

و عندما تقول بينة فمعنى ذلك أن بيانها يطغى على كل تشكيك لكل صاحب لب !

فهل ما زلت مصمم كما البعض على تسمية أعداد الكتاب آيات فى إزدوجية فكرية صارخة ؟

أندهش لإزدواج المعايير عند من يقولون أنهم رواد النقد النصى فى إطلاق لفظة آية على العدد من الكتاب و مع ذلك يدعون أنهم مصلحون

و سوف يصححون فكر الكنيسة و يصححوا لعامة اهل الكتاب أن العصمة ليست للحرف فلماذا أيضا لا يصححون إطلاق كلمة آية على العدد ؟!

و هل من أصول النقد النصى أن يسمى الحرف غير المعصوم آية ؟

المشكك

فكان لزاما علي أن أخاطبك بالمثل .. و أخاطب عامة المسلمين بالمثل لعلهم يفهمون ..
فحضرتك تقول :

يتطلع الأنسان الى التخلص من القيود دائما و اول ما يتطلع ان يتخلص منه هو قيود الواقع و الذى يعتقد فى قرارة نفسه أنه يملى عليه و ليس له اختيار فيه حتى و إن رضى ظاهريا و عندها يبدأ فى التحليق فى عالم أخر و هو عالم الخيال و لكنه لأنه كائن يتميز بالعقل فأنه قد يصيغ هذا الخيال بعد خلطه ببعض الواقع و هنا تتولد ما يتسمى بالاسطوره .

و تقول أيضا :

لا اتصور موقف احد اهل الكتاب و هو يجلس بين ابنه الكتابى و زميل ابنه المسلم و هذا الزميل يقص عليهم الأحجيه التى يعرفها بعضنا عندما يسئله إذا كان بياض بيضة الديك اصفرا ام اصفر و يظل يفكر و يفكر و بالطبع إذا كان مطلع على الكتاب فسوف يقول ان بياض البيض ابيضا و سوف يضحك الطفل المسلم و يستأذن لصلاة الشكر .

كلام عاطفي جميل .. ولكن .. أين كنت سيادتكم من القصة التي حدثت بين طفل مسيحي و آخر مسلم ..

فالطفل المسلم يا ولداه مازلت تسيطر على عقله الأساطير التي زرعها فيه الإسلام من الجن و خلافه .. و كيف أن نبي الإسلام دخل في مناظرة عنيفة مثل مناظرات البالتوك مع جن و انتهت بإسلامه (إسلام الجن و ليس محمد) ... فالإسلام يزرع الخوف و الأسطورة و الجن .. بما يخالف الواقع و أصول البحث العلمي .. في قلوب أتباعه .

و لولا أن الإسلام قرآنه و سنته اختلقا قصة الجن لما تجرأ هذا الشيخ و أن يهينكم مثل هذه الإهانة فتأمل من الذي يؤمن بالخرافة و يعيش فيها و من الذي يحاربها .

ادخل على هذا الرابط ستجد ما يسرك و يشرح صدرك .

http://www.memritv.org/clip/en/1289.htm

فأي طفل سيسخر من الآخر الآن ؟؟

كان أولى لك أن تحارب الخرافة في الإسلام .. على الأقل ربما تفهم إسلامك قبل أن تقرأ الكتاب المقدس .. أو تظن أنك تفهمه .

ملحوظة صغيرة .. أنا لم آت بقصة البراق .. كما فعلت أنت .. و إن كنت لا أؤمن بأن محمد نبيا .. فبالتالي من حقي أن أناقش كل هذه الخرافات .

الباحث

الجن و ما أدراك ما الجن !

و الخرافة و ما أدراك ما الخرافة !

أولا دعنا نؤصل لشيء يجب أن يكون واضح

من ضمن الرسالة الإلاهية شيء يسمى الغيبيات و الغيبيات هي عبارة عن أشياء و كائنات لا يمكن أن تدركها بحواسك كما تدرك الأشياء و الكائنات المحسوسة و هذا شيء طبيعي و منطقى يدل عليه العلم فهناك أشياء كثيرة كان الإنسان لا يستطيع إدراكها بالحواس منها الكائنات الدقيقة التى أدركها الإنسان بعد إختراع الميكرسكوب . إذا مسئلة أن يغيب عن حواسك كائن ما لا تستطيع إدراكه مسئلة طبيعية و أن يخبرك رب العالمين عن مثل هذة الكائنات رحمة من الله و فضلا و ما ينطبق على الجان ينطبق على الملائكة فى مسئلة إدراكها و وجودها و نحن مع أهل الكتاب نؤمن بالملائكة أظن أن الاعتراض على مسئلة وجود كائنات تسمى الجان لأنها تجن عن العين أى تختفى عن العين و كل ما جن هو من الجن أصبح أمر غير ذى جدوى فالمشكك فى الجان يشكك فى الملائكة و الشيطان و السموات و الجنة و النار و البعث و الحساب ....

أما عن معجزات الأنبياء فأنت لا تنكرها فهل من المنطق أن تؤمن بخيل من نار حسب ملوك ثانى 2: 11 (وفيما هما يسيران ويتكلمان إذا مركبة من نار وخيل من نار فصلت بينهما، فصعد إيليا في العاصفة إلى السماء.) أو تؤمن بآتان بلعام الناطق عدد 22: 30 (فقالت الأتان لبلعام: «ألست أنا أتانك التي ركبت عليها منذ وجودك إلى هذا اليوم؟ هل تعودت أن أفعل بك هكذا؟» فقال: «لا».)

وتشكك فى البراق !

ثم ألا ترى معى أنه من الغريب ان يشكك إنسان يتبنى كتاب يذكر فيه الجان فى وجود الجان ؟

دعونا نقراء قليلا فى كتاب أهل الكتاب

لاويين 19: 31 (لا تلتفتوا الى الجان ولا تطلبوا التوابع فتتنجسوا بهم. انا الرب الهكم.)

لاويين 20: 6 (والنفس التي تلتفت الى الجان والى التوابع لتزني وراءهم اجعل وجهي ضد تلك النفس واقطعها من شعبها)

طبعا سيقول المـشكك تدليس و ما هذة الترجمة ساقول الفانديك سيقول مجرد ترجمة و أنا هنا أندهش لأننى عندما اتكلم من اللغات الأ صلية يقول ليس كل من أدرك عدة لغات يكون كذا و عندما أ ضع الترجمة المعتمدة من قبل الكثير من أهل الكتاب يقولون مجرد ترجمة و إذا وضعت ترجمات عدة يقول بعضهم إنه ينقل بحوثه من **e-Sword** بالله عليكم ألا تخجلون ؟ !

و لذلك لن أتناول تحليل الأعداد لغويا كعادتى بل سأترك لأهل الكتاب أن يطلبوا هم ذلك أو إن كانوا يرون أن ذلك يخدم فكرهم فى نقد وجود الجان أو أنه يعنى شىء آخر (سيقفز المشكك بالتدليس) . أما إذا قلت صورة شعرية أو تخويف الشعوب بما يعتقدون فلن اعلق تماما لأن السياق سياق أمر من الرب الإله أم انك تعتقد ان الرب الإله يخدع الناس ايضا بتخويفهم من أشياء غير موجودة أصلا ؟ طبعا تفعل فكل تشكيك قائم على هذة الفكرة و هى أن تنسب الكذب إلى الله إفكا منك .

و لن أسئلك هل تؤمن بالجان أم لا و لن أسئلك ما هى الأرواح الشريرة ؟

و لكن سأسئلك هل تؤمن بتحضير الأرواح ؟

قد تكون إجابتك نعم أو لا و لكن إقرأ معى هذة الأعداد التى تسميها آيات بينات

صموئيل **28**: **7 – 28** : **20** (فقال شاول لعبيده: «فتشوا لي على امرأة صاحبة جان فأذهب إليها وأسألها». فقال له عبيده: «هوذا امرأة صاحبة جان في عين دور». فتنكر شاول ولبس ثيابا أخرى, وذهب هو ورجلان معه وجاءوا إلى المرأة ليلا. وقال: «اعرفي لي بالجان وأصعدي لي من أقول لك». فقالت له المرأة: «هوذا أنت تعلم ما فعل شاول, كيف قطع أصحاب الجان والتوابع من الأرض. فلماذا تضع شركا لنفسي لتميتها؟» فحلف لها شاول بالرب: «حي هو الرب, إنه لا يلحقك إثم في هذا الأمر». فقالت المرأة: «من أصعد لك؟» فقال: «أصعدي لي صموئيل». فلما رأت المرأة صموئيل صرخت بصوت عظيم, وقالت لشاول: «لماذا خدعتني وأنت شاول؟» فقال لها الملك: «لا تخافي. فماذا رأيت؟» فقالت المرأة لشاول: «رأيت آلهة يصعدون من الأرض». فقال لها: «ما هي صورته؟» فقالت: «رجل شيخ صاعد وهو مغطى بجبة». فعلم شاول أنه صموئيل, فخر على وجهه إلى الأرض وسجد. فقال صموئيل لشاول: «لماذا أقلقتني بإصعادك إياي؟» فقال شاول: «قد ضاق بي الأمر جدا. الفلسطينيون يحاربونني, والرب فارقني ولم يعد يجيبني لا بالأنبياء ولا بالأحلام. فدعوتك لتعلمني ماذا أصنع». فقال صموئيل: «ولماذا تسألني والرب قد فارقك وصار عدوك؟ وقد فعل الرب لنفسه كما تكلم عن يدي, وقد شق الرب المملكة من يدك وأعطاها لقريبك داود. لأنك لم تسمع لصوت الرب ولم تفعل حمو غضبه في عماليق, لذلك قد فعل الرب بك هذا الأمر اليوم. ويدفع الرب إسرائيل أيضا معك ليد الفلسطينيين. وغدا أنت وبنوك تكونون معي, ويدفع الرب جيش إسرائيل أيضا ليد الفلسطينيين». فأسرع شاول وسقط على طوله إلى الأرض وخاف جدا من كلام صموئيل, وأيضا لم تكن فيه قوة, لأنه لم يأكل طعاما النهار كله والليل.)

و لن أعلق على الجبة التى صعد بها صموئيل بعد أن رم فى قبره و إن كان قد صعد بروح أم جسد أم صورة جسد (فضلا لا تعلق على ما لا تفقه أيها المشكك) و لن أعلق على قول صموئيل لماذا أقلقتنى بإصعادك إياى فى صورة أقرب للأفلام الأبيض و الأسود و لن اعلق على الآلهة الذين يصعدون و لا على الكلمة فى العبرية و علاقتها بإيلوهيم .

و لكن سأعيد سؤالى مرة آخرى

هل تؤمن بتحضير أرواح الأنبياء ؟

هل لو قال لك عراف الآن سوف أحضر لك روح نبى الله إبراهيم ستصدق ؟

لا !!!!!

كيف لا و الكتاب يصدق ذلك و ليس فى صورة شعرية و لا تخويف للشعوب بأقصى ما يخافون منه و إن كان غير حقيقى !!!!

و لماذا لا تذهب لعراف للتأكد من كل نبى مما نسب إليه من كذب أو زنى أو غيره كما يخبرنا الكتاب !

أو تحضر روح يسوع البشرية التى لا نعرف إن كانت مع الناسوت الصاعد و الجالس عن يمين الآب (مجازا طبعا لا تقلق) أم بقى الناسوت فقط بالروح القدس و بدون روح بشرية

و إذا كان مازال متأنسا بشحمه و لحمه و روحه البشرية ففى هذة الحال المجاز فى يمين الآب سيكون معضلة و ليس مجاز

و أحذرك أن لا تقفز بالأسلوب الذى سئمناه

قائلا

خلط تدليس جهل

انا مصدوم علميا

أدرس أولا

أنت لا تفهم أى شيء

....

إلى آخر هذة الجمل المقيته المفرغة من المفهوم و المعنى و التى أصبحت عادة الكثير من شباب أهل الكتاب هذة الأيام .

و نصيحتى أن افضل بيان لتثبت أن الإنسان الذى تخاطبه جاهل هو إثبات جهله بشرح ما يجهل و فقط و ترك الأمر للقارىء .

المشكك

8 - و الآن لمناقشة الأسطورة في كلامك .. و كيف أنك لم تفهم الكتاب المقدس بصورة صحيحة .. و الغريب أن ذلك في آيات سهلة و بسيطة .. و اسمح لي أن أشرح لك بعض الآيات التي سقتها في حديثك .

لن ألق بالا كثيرا بكم الصور و المعلومات التي أتيت بها .. حيث أنه بمجرد أن تفهم الآية سيتضح لك تهافت صورك و كلامك و كلام الموسوعات التي أتيت بها . و سأستخدم ما يلزم من الترجمات المختلفة لذلك حتى لا أطيل كما فعلت أنت .

أول آية في الموضوع : وَتُلاَقِي وُحُوشُ الْقَفْرِ بَنَاتِ آوَى وَمَعْزُ الْوَحْشِ يَدْعُو صَاحِبَهُ. هُنَاكَ يَسْتَقِرُّ اللَّيْلُ وَيَجِدُ لِنَفْسِهِ مَحَلاًّ. (أش 34 / 14)

هذه الآية وردت في كتاب النبي أشعياء .. و للتوضيح نقول .. علينا أن نعرف المناسبة التي قيلت في هذه الآيات المباركة .

الباحث

آيات آيات آيات

ألست متابعا لصحوة التجديد العلمى فى الكنيسة و سيادة علم النقد النصى الذى سيصحح كل شىء ؟

ألست عضوا فى الفريق ؟

ألم يخبرك أحدهم أن كلمة آية نطلقها على آيات القرءان لأننا نعتقد فى العصمة للحرف ؟

أرى أنه حان الوقت أن تحدد موقفك من الحرف و الكنيسة و التقليد .

و بالله عليك لا تطالبنى أن أعرف اللاهوت الرعوى و اللاهوت الطقسى لأننا سئمنا هذا الأسلوب .

و لكن يسعدنا أننا وجدنا أخيرا شيء يخص موضوع بحثنا علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب ج1 – كائنات كتابية

المشكك

و إن كانت واضحة في بداية الإصحاح الذي يقول : لأَنَّهُ قَدْ رَوِيَ فِي السَّمَاوَاتِ سَيْفِي. هُوَذَا عَلَى أَدُومَ يَنْزِلُ وَعَلَى شَعْبِ حَرَمْتُهُ لِلدَّيْنُونَةِ . (أش 34 / 5)

فالإصحاحين الرابع و الثلاثون و الخامس و الثلاثون يطلق عليهما اسم " الرؤيا الصغرى " لأن فيهما وصفا لما سيجريه الرب من دينونة و عقاب على الأمم عامة و على أدوم خاصة .

لأن الأدوميين شمتوا بما حل ببني إسرائيل على يد أشور و قاموا بالسلب و النهب ، و كانوا يساعدون الأعداء ضدهم أي ضد بني إسرائيل . و فرحوا بخراب يهوذا و جاءوا بأغنامهم و رعوا على خرائب يهوذا .

فكانت نبوة الرب إلى اشعياء لما سيحل بأدوم .. و الأمم التي فرحت بسقوط بني إسرائيل

و هي نبوة قاسية .. و التي في سياقها ترد الآية التي حضرتك استشهدت بها .

فالموضوع بلاغي من الدرجة الأولى يا من تدعون أنكم تملكون ناصية اللغة . فسيقتلون و ينتنون و تسيل الجبال من دمائهم و تستمر الصور البلاغية التي تصور هول ما سيحل على أدوم ، فسيمتلئ سيف الرب دما (6) .. فكيف يمتلئ السيف دما ؟؟ إنها صورة بلاغية .

و لم يمتلئ السيف دما فقط بل و سَمِنَ من الشحم و من دم الحملان و التيوس و كلى الكباش .

كل هذا الكلام يدور على السيف .. صورة بلاغية .. توضح ما سيحل بأدوم .

و تأمل يا أخي ماذا يقول الكتاب عن ترابهم .. سيرتوي من دمائهم و سيسمن من الشحم .

كلها صور بلاغية عن عقاب الله لأدوم .

و لأن أرض أدوم صارت خرابا بسبب عقاب الرب لها .. فسيكسنها عوضا عن البشر البجعة و القنفذ و البوم و الغراب ، و لن يكون هناك أي سادة أو أشراف أو ملوك فيها .

لدرجة أن الشوك و العوسج و القراص ينبت في قصورهم . و تكون مأوى لكل الحيوانات و وحوش القفر و الضباع و الغول (الأشعر) و تستقر ليليت ، و تستمر الصور البلاغية و الجمالية حتى نهاية الإصحاح ، و في الإصحاح الخامس و الثلاثين يتحدث عن انتصار أورشليم .

فالكتاب المقدس يخاطبهم بما يفهمونه ،، و بما يخافونه ،، فيقول لهم أن أقسى مخاوفكم و رعبكم سيحل بكم . (أي ليليت) .. أقصى قصصكم المرعبة ستحل بكم .

صورة من ضمن الصور البلاغية و التشبيه .. و خلافه .

فالكتاب المقدس لم يقر بوجود الغول أو كما لفقت فهمك و ضللت غيرك .. كل ما هنالك هو أنه يخاطب الأدوميين على قدر فهمهم و عقلهم .. الأسطوري .

الباحث

و هنا نجد الخلاصة و دعونا نكبر الخط قليلا حتى ننهى هذا الأمر

ماذا تفهم عزيزى القارىء مما كتبه المشكك

هل يقصد أنها مجرد بلاغة أو يقصد أن الرب الإله يخوف الناس بما يخافون هم من أساطير لنقرأ مرة آخرى بعضا مما كتب و لا تتهمنى أيها المشكك بأننى اقتطع السياق فالقارىء له عين يرى

يقول

(فالكتاب المقدس يخاطبهم بما يفهمونه و بما يخافونه فيقول لهم أن اقسى مخاوفكم و رعبكم سيحل بكم (أى ليليت) أقصى قصصكم المرعبة ستحل بكم)

حتى هنا أعتقد أن الذى يفهم أن الله يستغل مخاوف الشعوب و يهددهم بها أليس كذلك ؟

و أنا أتسائل ماذا نسمى هذا ؟ أليس من الإفك على الله أن تدعى أنه مخادع و العياذ بالله يخدع الناس بمخاوفهم ؟

أليس من الإفك على الله أن تنسب إليه الكذب على الناس لتخويفهم ؟

أليس من الإفك على الله أن تنسب إليه تحريف البشر ؟

سبحان الله العظيم و هل يحتاج هذا ألى رد أو تفنيد ؟

للأسف بعدما وجدنا نقطة تخص البحث و هيئنا للتفنيد لم نجد ما نفنده لأن كل انسان يملك قدر من العقل يستطيع إدراك الحقيقة بسهولة .

و يكمل المشكك

(صورة من ضمن الصور البلاغية و التشبيه .. و خلافه)

ماذا نفهم الآن

هل (ليليت) صورة بلاغية و تشبيه و خلافه و الرب الإله لا يخوف أحد و لكنها مجرد تشبيهات ؟!

أم أن الرب الإله يخوف بصور بلاغية و تشبيه و خلافه ؟!

أم ان الرب الإله يخوف الناس بأقصى مخاوفهم و يوهمهم أنها حقيقة ؟

و الآن أيضا كيف نفهم هذة الجملة

(فالكتاب المقدس لم يقر بوجود الغول أوكما لفقت فهمك وضللت غيرك كل ما هنالك هو أنه يخاطب الأدوميين على قدر فهمهم و عقلهم الأسطورى)

الكتاب لا يقر بهذة الكائنات و لكنه يخاطب الأدوميين على قدر عقلهم الأسطورى

بمعنى آخر الكتاب يخوفهم بما يعتقدون و لكن الكتاب يدرك الحقيقة !

بمعنى ثالث الرب يخدعهم و لكنه يدرك الحقيقية و لكنه يريد تخويفهم !

لن أقول أليس هناك رجل رشيد

بل سأقول نحن نعتقد أن هناك الكثير ممن يملكون عقلا رشيدا إستطاع من خلال العرض فقط تفنيد و فهم ما قاله المشكك

بمجرد أن يسئل نفسه سؤال واحد

هل الله فى حاجة أن يخوف عباده بالكذب و بالخرافات ؟

أم أنه يستطيع أن يلقى فى قلوبهم الرعب أو يخوفهم بعذابه و هو القادر على كل شيء ؟

المشكك

فمن قال لك أن كل هذه الترجمات خاطئة ؟؟ كلها صحيحة .. فيما يتناوله مقالك المتهافت .. و كلها أرادت توصيل نفس المعنى .. و أستطيع أن أقول أن كلها نجحت . .

أما مثلك العبيط .. لا تغضب فأنت من بدأ بالسخرية .. فليس له علاقة من قريب أو من بعيد لا بالكتاب المقدس أو بترجماته ... و ليس له علاقة حتى بموضوع مقالك العبيط .

فكما قلت ..أن الموضوع ببساطة هو توصيل معنى .. و قلت أنهم نجحوا ... أما بخصوص الترجمات التي تحتاج لتصحيح .. هذا صحيح .. فكما قلت لك .. أن كنيستي لا تعترف بترجمة كتاب الحياة .. فنحن واضحين وضوح الشمس .. و لكنك تريد أن تفقع عينك هذا شأنك .. أما أن تتقول الكذب على كتابي .. و تسوق الأمثلة العبيطة لتفقع بها عين غيرك فلن اسمح لك .. فواجبي هو أن أغير المنكر . و ما فعلته منكر .

//

الباحث

طبعا لن نعلق على الفحش كعادتنا فهو شأن صاحبه ينقص من قدره و لا ينقص من قدر الإنسان الذى تربى على الأدب و حسن الخلق و أختارهما أسلوب حياة

الترجمات كلها صحيحة و قد نجحت فى توصيل المعنى الذى هو

سوف يحل بكم أقصى مخاوفكم (ليليت) أنا هو الرب الإله المتكلم الذى يخيفكم بما تعتقدون !!

لا تعليق إلا

فلينتظر الذى يقول على الله إفكا إن لم يتوب من قريب عذابا يندم ساعة يحل به و ساعتها لا ينفع الندم .

المشكك

و الآن إلى آية أخرى .. يكذب بها سيف الإسلام على بسطاء المسلمين و عوامهم و ناقصات العقل و الدين ..

الباحث

ألم يحن الحين بعد أن تفهم ؟

سألنى أحد رجال الدفاع اللاهوتى فى غرفته قبل أن يعرفنى . هل أنت سيف الإسلام و أجبته سيف الإسلام هو أحد أبنائنا المسئول عن نشر البحوث فى المنتديات و متابعتها

و الأمر واضح البحث مزيل بشيخ عرب و الذى ينشر أحد تلاميذنا فلماذا توجه كلامك أحيانا لسيف الإسلام ؟ صدقنى لا تجيد هذا الأسلوب .

أما تعريضك بالنساء فيرد عليك الأخوات الذين يجيدوا اليونانية و تحليل المخطوطات و الذين يقرئون كتابك باليونانية فى غرف الدعوة الإسلامية و هم من ضمن فريق المجاهدين الدعاة فى مجال دعوة غير المسلمين للإسلام و نحسبهم على علم و أدب الدعوة و لا نزكى على اله أحدا و سوف يروا لله من أنفسهم خيرا بإذن الله فى هذا المجال مع إخوانهم الدعاة المجاهدين .

المشكك

فقسوا بيض أفعى ونسجوا خيوط العنكبوت. الآكل من بيضهم يموت والتي تكسر تخرج أفعى . (أش 59 / 5)

ما هي مشكلة هذه الآية ؟؟ لا توجد بها أي مشكلة سوى في ذهن المضلل بكسر اللام الأولى اسم فاعل .. سيف الإسلام .. هو مضلل لأنه ادعى .. كان ممكن أن يكون جاهل لو لم يدع المعرفة .

أ) ثانيا .. ما هي مشكلة هذه الترجمة للملك جيمس ؟؟ أيضا لا يوجد بها أي مشكلة .. كل ما هنالك هو أنه استخدم لفظة لحيوان أسطوري ليوصل بها المعنى .

كما سبق و شرحنا .

الباحث

إذا لا يوجد مشكلة كل ما هنالك هو أنه استخدم لفظة لحيوان أسطورى ليوصل بها المعنى !!!!!!!

و المهم هو المعنى الذى لا يصل إلا بتأكيد أساطير الشعوب و خرافاتهم !

الله المستعان

المشكك

ج) هل هناك فرق في الترجمة بين Cockatrices و بين Basilisk أو حتى Viper ؟

و الإجابة .. هي أنه لا يوجد أي فرق بين الثلاثة . بالرغم من أن ثلاثة ربما يكونوا ثلاث كائنات أسطورية .. لماذا ؟

لأنه كما قلت حضرتك ثقافتنا العربية المجيدة لا تعرف هذه الكائنات .. ثانيا لأنه المهم هو المعنى .. المعنى المقصود .

الباحث

هل تدرك ما تقول أو تكتب ؟

ما علاقة ثقافتنا العربية المجيدة (الحمد لله أنك جمعت نفسك فى هوية ما) بكون هذة الكائنات ثلاثة أم واحد ؟ هذة تخص ثقافة آخرى تعرفها جيدا .

و فى النهاية كعادة المشكك المهم هو المعنى المقصود و ليس الألفاظ المستخدمة و كأن الالفاظ ليس لها علاقة بالمعنى و كأن المعنى ينقل بالتخاطر و ليس بالألفاظ .

المشكك

فماذا يريد أن يقول الكتاب المقدس ؟

الإصحاح التاسع و الخمسون من سفر أشعياء النبي بعض الشراح يطلقون عليه اسم " مزمور توبة " حيث يوضح أن الله لا يقصر عن الخلاص و أذنه لا تبعد عن السمع .

و لكن المشكلة كل المشكلة هي في عصيان الإنسان لله المحب و المخلص . فخطية الإنسان هي التي أبعدته عن الله .. فكل أعضاء الإنسان ملوثة بالخطية و دنسها .. فاليد بالدماء و السفك .. و الأصابع بالإثم .. و الشفاه بالكذب .. الذي هو علامة الشيطان .

الباحث

لاحظ أن الكذب علامة الشيطان و ليس الرب الإله الذى يخوف الناس بالأكاذيب أليس هذا معنى مهم يجب أن تتأمله ؟!

و الذى ينقد من الأساس ما كتبت .

المشكك

لا يعرفون العدل و لا يحكمون بالحق ، حتى أنهم يلدون بالإثم و للإثم .

فيا ليتهم يراعون الحق و الصدق و البر و العدل .. و لكنهم بشرورهم .. عادوا الله ..فلم تثمر حياتهم أي شيء سوى الخزي و العار ..

أصبحوا أي الخطاة مثل الحيات .. لا تعطي بيضا صالحا .. بل يفقس بيض الحيات عن حيات بالطبع .. فمن يأكل منه يموت .. و ما يفقس منه .. ينتج حيات .

يظن الخاطئ أنه قادر أن ينسج من خيوط العنكبوت (أي الظلم) ما يريحه و يستر به عريه .

و يكمل نبي الله أشعياء .. في وصف الأرجل التي تسعى للشر متناسية المزمور الأول ،،

حتى أفكارهم .. أفكار إثم .. .. و أكمل على هذا المنوال باقي الإصحاح . .. حتى يأتي الفادي إلى صهيون و إلى التائبين عن المعصية في يعقوب (20) .

فأي ديك هذا الذي يقول الكتاب أنه يبيض ؟ من أين فهمت ذلك أيها الطفل الصغير .؟

و كما قلنا و نقول أيضا .. أن كل ذلك صور بلاغية .. توضح ما يعمله الإنسان و يفصله عن الله ..

الباحث

هذا الطفل الصغير الشيخ الهرم سوف يقض مضاجعكم إن شاء الله رب العالمين و كل داعية يؤهل سوف ينضم إلى قافلة قض مضاجع كل من يقول بالإفك بالعلم و الحجة إن شاء الله

أما الديك الذى يبيض فمن هنا يعرفة حتى الأطفال

Cockatrices (الديك الحية الطائر – ملك الافاعى)

طبعا تسمية الديك الحية او الحية الديك التي تطير (ملك الافاعي) هي تسميه وضعتها لأنني لم اجد هذا الكائن في الثقافة العربيه و لا حتي اساطيرها في حدود ما أعلم و هذا الكائن له عدة اسماء Baselicoc, Basiliscus, Cocatris, Cockatrice, Kokatris, Sibilus و هو عباره عن حية خرجت من بيضة ديك !!!! نعم ديك لا تعتقد ان هذا خطاء مطبعي و ان المقصود هو دجاجة (انثى) بل هو الديك و هنا نكون امام نقطه في غاية الخطوره فكتاب اهل الكتاب يقرر لنا ان الديك يبيض و لعل هذا يكون هو حل معضلة البيضه و الدجاجه التي قد تحسم بتدخل الديك نفسه و لا اتصور موقف احد اهل الكتاب و هو يجلس بين ابنه الكتابي و زميل ابنه المسلم و هذا الزميل يقص عليهم الأحجيه التي يعرفها بعضنا عندما يسئله إذا كان بياض بيضة الديك اصفرا ام اصفر و يظل يفكر و يفكر و بالطبع إذا كان مطلع علي الكتاب فسوف يقول ان بياض البيض ابيضا و سوف يضحك الطفل المسلم و يستأذن لصلاة الشكر .

و نعود الي الحيوان الكتابي الاسطورى و الذى يوصف كما قلنا بأنه حيه خرجت من بيضة ديك و سوف نلاحظ علاقة ذلك بسفر اشعياء 59 : 5 عندما تترجمها الترجمات العربيه الي يفقسون بيض حية و تترجمها ترجمة الملك جيمس الي (They hatch cockatrice eggs) و هنا تتضح العلاقه للبيب بين المعني الكتابي و المعني الاسطورى و ليس فقط اسم الكائن .

اما الحيوان الذى ننتج عن بيضة الديك فهو احيانا اقرب شبها بالحية و احيانا اقرب شبها للديك و لكن بذيل حية و تقول الاسطوره ان له قوة قتل غير عادية تصل لحد القتل بمجرد النظر و هنا يتضح ايضا علاقة ذلك بسفر ارميا 8 : 17 عندما تترجمه ترجمة الفانديك الي (لأني هئنذا مرسل عليكم حيات أفاعيِ لا ترقى) و سوف نلاحظ تعبير حيات افاعي و هنا قد يتسائل بعض الغير مغيبين ما سبب ان كلمة افاعي جاءت بعد حيات و أليست الافاعي هي الحيات ام سيقول لك البعض انها مذكر حيه و هنا يكون مخلوق جديد و هو خنثى الثعبان وهذا بالطبع امعان كما ترى في الاستهانه بعقل القارىء و طبعا الحل ستجده في نسخة الملك جيمس الذى ستكون الجمله لا تحتاج الي اى تفسير او شرح (سوى من علم *Mythology* اى علم الاساطير)

و اليك ترجمة الملك جيمس لهذة الجملة (I will send serpents cockatrices, among you) و هنا كما ترى المعنى واضح و هو ان الرب سوف يرسل حيات من نوع ال cockatrices (الديك الحيه او الحية الديك) و يؤكد ذلك الجمله في الترجمات العربيه (لا تنجع معها رقى) و التي تشير الي قدرتها الفائقه علي القتل كما تخبرنا الاسطورة تماما من حيث قدرة هذا الكائن علي القتل بلمس جلده فقط او حتي بمجرد النظر اليه او حتي قبل ان تراه الفريسة لأن رائحته كريهه جدا و ايضا ستلاحظ في ترجمة الكلمة العبرية צפעני او צפע (tsepha` tsiph`ônîy) انها تترجم الي cockatrices او الي viper و سوف نتعرف علي ال viper لاحقا كحيوان اسطورى منفرد ذكر اكثر من مره في الكتاب.

و اليك صورة ال cockatrice :

http://www.baronage.co.uk/1999/corner03.html



المشكك

فما يقوله الكتاب أن ثمر أعمال الظلمة للإنسان .. هو لا شيء .. لا شيء البتة .. من خيوط عنكبوت و بيض ينخدع الإنسان برؤيته و لكنه لا يفقس عن شيء صالح للحياة .. أي للظالم .

أخي العزيز سيف الإسلام .. أنت لم تقرأ الكتاب المقدس ..

.. فلفظة Cockatrices القديمة و غيرها من اللفظات الأخرى أتت لتعبر عن ما يخدع الإنسان بظاهره .. و لكنه سام في حقيقته .. بصورة يفهمها من يطالع الكتاب .. و ليس لكي يقرر كلامك الكوميدي بخصوص بيضة الديك .. فعجبا لهؤلاء الذين لهم عقول الديك .

الباحث

إذا فالخلاصة أنه تشبيه أو صورة بلاغية !!

و المعنى هو ما يخدع الإنسان بظاهره و اللفظ الذى يوضح ذلك هو بيضة (الديك الحية) أى الديك الذى نصفه ديك و نصفه حية و الذى نتج من بيضة ديك !!

و الرسالة من الله حتى يضلل الناس فيؤكد لهم أساطيرهم و العياذ بالله .

سبحان الله العظيم

و أما عقول الديكة فيا ليت البعض لهم عقولها على الأقل فالديك يحمى حظيرته و لا يهدمها .

المشكك

وبَيْضَةُ العُقْرِ، بالضم: التي تُمْتَحنُ بها المرأةُ عند الافْتِضاضِ، أو أولُ بَيْضَةٍ للدَّجاجِ، أو آخِرُها، أو بَيْضَةُ الديك يبيضُها في السَّنَةِ مرَّةً، والأَبْتَرُ الذي لا ولَد له.

قواميس اللغة العربية .. و لا تحاول أن تدافع عنها من عينة أنها ليست قرآنا و ليست وحيا .. إلخ فأنا أعرف كل هذا الكلام .. و لكني أسوقها هنا على سبيل المزاح ليس إلا .

//

الباحث

لن نعلم من يحتقر العرب لغة العرب

و لن تفرخ بيضة بيضة البلد إلا فى بيضة النهار عندما ينفر المجاهدين الدعاة فى بيضة الحر و تظهر بيضة سنام جمال المجاهدين و أسنة رماحهم على خيول علمهم و أدبهم إن شاء الله

المشكك

و ماذا عن الآية الأخرى الواردة في سفر نبي الله أرميا .. لنرى ماذا تقول و عن أي شيء يتحدث أرميا النبي :

لأَنِّي هنَنذا مُرْسِلٌ عليْكُمْ حيَّاتٍ أفاعيَ لاَ تُرْقَى فتلدغُكُمْ يقُولُ الرَّبُّ (أر 8 / 17)

في هذا الإصحاح .. يشرح أرميا النبي .. ما الذي يؤول إليه التمادي في الضلال ..

فالجيش الكلداني الذي سيغزو بني إسرائيل .. سينبش القبور و يخرج عظام الملوك و الرؤساء بحثا عن الكنوز المدفونة .. و لن تدفن جثثهم حتى بل تتركا نهبا لطيور السماء .

و يستغرب الكتاب المقدس من هذا الشعب الذي لا يتوب و يتمادى في ضلاله و عناده .

لا يوجد من يندم على شره (6) .. حتى أن كل مخلوقات الله تعرف مواقيت الله أحكامه .. أما شعب الله فلا يعرف حكم الرب ..

فالكل ضل و زاغ و فسد .. حتى الكهنة المؤتمنين على الكتاب و الشريعة . نبذوا .. كلمة الرب .. فسيعاقبهم الله . .. طماعون كذابون .

فيقول الرب : أنه سيبيدهم (13) ، و سيفني حقولهم و كرومهم .. و سيجعل عليها من يدوسها .. لماذا ؟ لأننا خطأنا للرب (14) .. فيعاقبهم الرب .. **بحيات لا ترقى** .

و لماذا لا ترقى ..؟ خلافا للحيات التي نالوا الشفاء عنها عندما رفع موسى الحية في البرية .

لماذا حيات لا ترقى ؟؟ لأنك قلت و شرحت أن الفكر العربي لا يفهم هذه الكائنات الأسطورية ، فكان لزاما على المترجم أن يحافظ على المعنى .. فكما أن هذه المخلوقات الأسطورية الرهيبة المرعبة.. لا شفاء منها .. فترجمها المترجم لحيات لا ترقى .

مسألة بسيطة و صغيرة لا تستدعي كل هذه الصور و الكلام المغلوط .

//

الباحث

تأملوا هذة الجمل

(لماذا حيات لا ترقى ؟؟ لأنك قلت وشرحت أن الفكر العربى لا يفهم هذة الكائنات الأسطورية فكان لزاما على المترجم أن يحافظ على المعنى فكما أن هذة المخلوقات الأسطورية الرهيبة المرعبة لا شفاء منها فترجمها المترجم لحيات لا ترقى و المسئلة بسيطة و صغيرة لا تستدعى كل هذة الصور و الكلام المغلوط)

لماذا لم تقل حيات أفاعى لا ترقى ؟ هل لأنك لا تعلم أن النص الأصلى به كلمتين ؟ هل لأنك فهمت من الترجمات أن حيات هى أفاعى فإختصرت الأمر الذى فصله نص الكتاب ؟

لن أكلمك من العبرية لأنك لا تفهمها و إليك كلمتان باللغة الإنجليزية من نسخة الملك جيمس

I will send serpents cockatrices, among you

حيات ماذا ؟

حيات من نوع الديك الحية أليس هذا صحيحا ؟

إذا الرب يهدد بإرسال حيات من نوع الديك الحية التى تقتل بمجرد النظر أو الرائحة

مرة آخرى الرب الإله يكذب لأنه ليس هناك ما يسمى الديك الحية الذى يخرج من بيضة ديك !!

إذا المشكك يقول إفكا على الله أنه كاذب و يهدد بإرسال كائنات أسطورية ليس لها وجود إلا فى عقل و مخاوف البعض

هذة هى المسئلة البسيطة الصغيرة التى لا تستدعى كل هذا الكلام !!

سبحان الله

المشكك

و الآن نأتي لآية أخرى :

«لاَ تَفْرَحِي يَا جَمِيعَ فِلِسْطِينَ لأَنَّ الْقَضِيبَ الضَّارِبَكِ انْكَسَرَ. فَإِنَّهُ مِنْ أَصْلِ الْحَيَّةِ يَخْرُجُ أُفْعُوانٌ وَثَمَرَتُهُ تَكُونُ ثُعْبَاناً مُسِمّاً طَيَّاراً. (أش 14 / 29)

نفس الكلام .. و نفس الشرح .. نبي الله أشعياء .. يوضح ما سيصير إليه حال الفلسطينيين ..

.. فالكتاب المقدس يخاطب الفلسطينيين بما يفهمونه و بما يخافونه و يرعبهم .

و أيا كانت الترجمة .. المهم المعنى .. فلا يفرق بين أبو رجل مسلوخة .. أو الغول أو الحيات التي لا ترقى أو الأرقم .. أو أي شيء آخر .. مادام المعنى سيصل .

//

الباحث

نفس الكلام ! المهم المعنى فلا فرق بين أبو رجل مسلوخة أو الغول أو الأرقم أو اى شيء ما دام المعنى سيصل

بالمناسبة لا يعلم المشكك أن الأرقم هو إسم جن فكان من باب أولى لمن لا يؤمن بالجن أن يزيل إسم احدهم من كتابه

إذا فالقوم لا يهمهم كثيرا كلام المسوقين من روح القدس سواء أدخل فيه اساطير أو حوى أساطير أو أيا كان

المهم المعنى الذى يفهمه بعضهم

المشكك

آية أخرى و إن كان سبق شرحها ..

فقسوا بيض أفعى ونسجوا خيوط العنكبوت. الآكل من بيضهم يموت والتي تكسر تخرج أفعى. (أش 59 / 5) سبق شرحها

فيقول صاحب البحث الوقور ..

ى هذا العدد يتضح الامر اكثر و اكثر حيث ان موضوع الحديث هو البيض و البيض هو بيض يصفه العدد بأوصاف انه بيض إذا اكله الانسان يموت و إذا فقس اخرج افاعى و جملة (الآكل من بيضهم) توضح انه ليس بيض غريب عن هؤلاء فهم لم يحضروه من جحور الافاعى . و السؤال إذا ما هو هذا البيض الذى تنتطبق عليه هذة المواصفات ؟

و هذا هو عين ما لم يفهمه في الآية .. و سبق شرحه ...

//

الباحث

دعنا نسئل القارىء

إذا ما هو هذا البيض الذى تنطبق عليه هذة المواصفات ؟

المشكك أجاب سابقا بأن الرب يخوف الناس بأكاذيب و كائنات أسطورية إذا فماذا نعتبر هذا البيض صورة بلاغية أم تخويف بالأساطير أم كليهما ؟

المشكك

سمّ الأصلال يرضع. يقتله لسان الأفعى. (أي 20 / 16)

فالقضية ليس في ترجمة كلمة Viper .. بل المهم ماذا كان يقصد القائل .. ؟

و خصوصا .. أنه من الممكن أن تنسب سفر نبي الله أيوب للأسفار الشعرية ..فتزداد صعوبة الترجمة .

و المهم هو المعنى .. فلا يفرق للمرة المليون .. بين Viper أو Cockatrices أو Snake

.. المهم هو المعنى و النتيجة .. و ليس مهما إذا كانت طريقة تكاثر هذه الكائنات بالتبويض أم بالولادة .

لكن فى هذة الحالة سيكون لدى اهل الكتاب مشكلة اخرى و هى ان الكتاب يؤكد ان الحية تقتل بلسانها و هذا ما تناولناه فى بحث (علم الحيوان يثبت تحرف الكتاب)

أما قولك السابق الذي ينم عن فكر شديد الغرابة .. فلا أعلم لماذا دائما تغيب البلاغة اللغوية عن ذهنكم في حالة الإعتراض على آية من الكتاب المقدس ..

فهل من الصعب على أي طالب ..أن يعرف المجاز المرسل .. و علاقته الجزنية و الكلية و المكانية . فأرجوك .. لا تتعامل مع بسطاء المسلمين هكذا .

//

الباحث

من قبيل الحيادية إفترضنا الفرضين أولها أن التعبير يعنى الفيير الحيوان الأسطورى الذى يقتل بلسانه

و الثانى هو أنه يقصد أفعى الفيبرا المعروفة و فندنا ذلك فى بحث علم الحيوان يثبت تحريف الكتاب من قبيل تناول كل الإحتمالات

أما المجاز فهذة لغتنا فنحن عرب و على من يكره العرب و يتهمهم بالجهل أن لا يحترم لغتهم من باب أولى لأنها هى ما يجمعهم و هى لغة قرآنهم

و لا جدوى فى المشكك حيث أنه يريد أن يمشى على حبلين فساعة مجاز و ساعة تخويف بما يعتقدون و الله المستعان .

المشكك

الرئم

بصراحة أنا أشعر أنني أضيع وقتي و أنا اشرح الكتاب المقدس آية آية .. و يستطيع أي شخص أن يحصل بسهولة على أي مرجع و لو صغير في تفسير الكتاب المقدس .. و لكن لا بأس .. سنبحث في بقية الآيات .

الباحث

بالفعل أنت تضيع وقتك لأن ما تنقله من تفسيرات نملكه كتبا فى مكتبتنا و أيضا على أجهزة حاسوبنا و أنت مجرد ناقل يضيع وقته أما نحن فنستخدمك للدعوة لدين الله الحق فأضع وقتك و دعنا نستغل وقتنا عن طريقك

المشكك

حيوان خرافي رهيب.... اسمه الرئم ... و ماذا في ذلك ؟؟ لا شيء البتة ..

الباحث

نعم و ماذا فى ذلك ؟! مجرد حيوان خرافى رهيب !

لا تعليق

المشكك

موضوع الرنم حوي من كاتب المقال على كم من التناقض في كلامه عجيب .. فتارة يتكلم بمصداقية فيقول :

انه وجد اسم علمى اخيرا يتعامل معه لأنه يعرف من خلال دراسته العلمية ان الاسم العام قد يختلف من مكان لمكان و لكن الاسم العلمى يظل ثابت دلالة على هذا الحيوان خاصتة دون غيره و إذا بحث بالاسم العلمى السابق (Bos Primigenius) الذى يفترض انه مرادف لكلمة

و لكن فجأة يتخلى سيف الاسلام عن مصداقيته و الحقيقة التي أقرها لسانه منذ قليل .. فيقول ..

و لكن هذا غير صحيح من الناحية اللغوية حيث ان الرنم جمعها ارام و هى الظبى الخالصة البياض و ليس له علاقه بالثور الوحشى و لا البقر الوحشى و لن استدل من معاجم اللغة لأن المعلومة معروفة و لكن سأستدل من الشعر العربى و جهابزة اللغة العربية و لعل معلقات امرؤ القيس بن حجر الكندى دليل مناسب لجو هذا البحث حيث يقول :

و هنا عجب العجاب ... لماذا ؟ لأنه من قال له أن رنم الكافر ابن الكافر امرؤ القيس هو نفسه رنم الكتاب المقدس .. و ليس هذا الكلام لي بل له .. لأنه قال بملء فيه .. و أظنه في وعيه .. أن الاسم العام يختلف من مكان لمكان .

و خصوصا إذا عرفنا .. أن من أوائل المترجمين الذين ترجموا الكتاب المقدس .. في القرن التاسع عشر لم يكونوا من العرب الأقحاح .

الباحث

هل المقصود بالمترجمين الأوائل إبراهيم اليازجى (إبراهيم بن ناصيف بن عبد الله بن ناصيف بن جنبلاط) و الذى فوض إليه أصحاب ترجمة الآباء اليسوعين تنقيح العبارة من حيث الإنشاء والسبك وانتخاب الألفاظ للمعنى المراد و الذى والده ناصيف بن عبد الله بن جنبلاط الشهير باليازجي شاعر من كبار الأدباء في عصره صاحب مجمع البحرين و فصل الخطاب – في قواعد اللغة العربية و الجوهر الفرد – في فن الصرف و نار القرى في شرح جوف الفرا – في النحو و مختارات اللغة و العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب و الذى أكمله ابنه إبراهيم و صاحب ثلاثة دواوين شعرية هى النبذة الأولى و نفحة الريحان و ثالث القمرين . أم بطرس البستانى صاحب محيط المحيط الذى ساعد سميث و فانديك ؟

المشكك

و من يتأمل الكلمة الأصلية تجدون أن فانديك و من سار على نهجه .. ترجمها ترجمة أقرب للحرفية ... فهو لم يخطئ . أما أن يبني مقالة طويلة عريض لترجمة كلمة رنم بال unicorn

فبالتالي .. ليس هو الرنم .. فهي الكوميدية بعينها .

الباحث

لماذا تتأمل الكلمة وحدك و لا تشارك فيها القارىء لماذا لا تنطقها له يساعد ذلك من يريد التأمل معك ؟ إذا فأنت تقصد أن المترجم ترجمها ترجمة أقرب للحرفية و كأنك تعنى أنه رآها فى العبرية

רם רים ראים ראם (انا لا أقصد أن أتكلم عن العبرية فقد أشبعناها كلام فى بحث علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب حتى لا تقول كل من علم أصبح عالما و هذا الذى تكرره مرارا و تكرار و لكننى أساعدك فى التأمل لعلك تتأمل هيئة واحدة للكلمة و تقيس عليها فأعطيتك أربع هيئات حتى يكون تأملك أخصب) فترجمها كما هى رئم فهل تقصد هذا فعلا ؟ و هل أنت مدرك ما تقول و من تقصد هل تقصد بطرس البستانى و فى أى عدد تقصد هل هو :

هذا

عدد 23: 22

Num 23:22

(SVD) الله أخرجه من مصر. له مثل سرعة الرئم.

(ALAB) الله أخرجهم من مصر، وقوتهم مثل قوة الثور الوحشي.

(GNA) أخرجهم الله من مصر بسرعة كسرعة الظبي

(JAB) إن الله الذي من مصر يخرجه هو كقرون الجاموس له.

(KJV+) God[410] brought them out[3318] of Egypt;[4480, 4714] he hath as it were the strength[8443] of **a unicorn.**[7214]

أم هذا

اشعياء 34: 7

Isa 34:7

(SVD)ويسقط البقر الوحشي معها والعجول مع الثيران وتروى أرضهم من الدم وترابهم من الشحم يسمن.

(ALAB)ويسقط معهم البقر الوحشي، والعجول والثيران القوية، فتتشبع أرضهم بالدماء، ويخصب ترابهم بالشحم،

(GNA)فتسقط الشعوب كالثيران، كالعجول والبقر الوحشية، وتروى الأرض من الدم ويسمن التراب من الشحم.

(JAB)ويسقط معهم البقر الوحشي والعجول مع الثيران فتروى أرضهم من الدم ويسمن ترابهم من الشحم

(KJV+) And **the unicorns**[7214] shall come down[3381] with[5973] them, and the bullocks[6499] with[5973] the bulls;[47] and their land[776] shall be soaked[7301] with blood,[4480,1818] and their dust[6083] made fat[1878] with fatness.[4480,2459]

و بالطبع لا تقصد هذا

تثنية 14: 5

Deu 14:5

(SVD)والإيل والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والمهاة.

(ALAB)والأيل والظباء وبعض أنواع الوعول والغزلان البيضاء، والبقر الوحشي،

(GNA)والغزال والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والزرافة

(JAB)والأيل والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والمعز البري،

(KJV+) The hart,[354] and the roebuck,[6643] and the fallow deer,[3180] and the wild goat,[689] and **the pygarg,**[1788] and the wild ox,[8377] and the chamois.[2169]

ببساطة لأنه لا يوجد كلمة ראם بل الكلمة هنا هى דישן فيا ترى البستانى (فاندايك كما تعتقد) لماذا ترجمها رئم أن كانت رئم عن فانديك هى ترجمة حرفية للكلمة العبرية ראם ؟

هل علمت الآن أهمية معرفة لغة الكتاب الأصلية ؟ و من هو الذى لم يقرأ الكتاب و يفتى بدون علم ؟

المشكك

الأولى أن تقول .. أن كلمة unicorn ليست في محلها .. و هذا ربما يكون صحيحا لأنه ليس كل ترجمات الملك جيمس تعتمدها .. ستجد أنه في بعض ترجمات الملك جيمس قد غير كلمة unicorn فيبطل الاعتراض .. و تبطل القضية .. اللهم .. إلا من كان يبحث في اللغة الهيروغليفية .. و كيف حرف المصريون القدماء العلم الحديث .

الباحث

للذين لا يبحثون فى اللغة الهيروغلفية إقرأوا هذا فضلا

DRC	AB	RWebster	Webster	UKJV	RNKJV	AKJV	KJV	العدد
-	a unicorn	an unicorn	a unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	العدد 23: 22
-	a unicorn	an unicorn	a unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	العدد 24: 8
-	a unicorn	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	تثنية 33: 17
-	a unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	ايوب 39: 9
-	-	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	ايوب 39: 10
the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorn	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorn	مزمور 22: 21
unicorns	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	مزمور 29: 6
unicorns	unicorns	-	-	-	-	-	-	مزمور 78: 69
the unicorn	-	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	مزمور 92: 10
the unicorn	-	unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	اشعياء 34: 7

هل المشكلة هى مشكلة الملك جيمس أو بعض إصداراته ؟ أم الملك جيمس و **AKJV** و **RNKJV** و **UKJV** و **Webster** و **Rwebster** و **AB** و **DRC** بل و السبعينية

التى تمثل فهم اليهود و التى ترجمتها إلى **μονοκέρωτος (unicorn)**

هل نسمى ما قاله المشكك جهلا أم تدليسا و نذكر أنه عندما نصف أحد بالتدليس فهذا ليس من الفحش و لكنه يصبح فحشا عندما نتهمه بالتدليس ثم لا نستطيع إثبات ذلك .

أما تغيير بعض إصدارات الملك جيمس الكلمة فهذا ما أسميناه فى موضع آخر من بحثنا

نظرية التطور التحريفية

اما عن ما اسميه بنظرية التطور التحريفى و هى نظريةً لا تعني بتطور الكائنات و لكن بتطور تحريف النسخ و الترجمات اسوق ملخص لتطور نسخةَ الملك جيمس و التى اختفت منها كلمةَ Dragon الى حد ما و ذلك على مراحل و و ظهرت مكانها كائنات اخرى احيانا تخالف تماما عن الترجمة التى قد تكون منطقية نوعا ما للكلمة العبرية תנים او תנין و التى قد يصل معناها فى اقصى الظروف الى وحوش مائيةَ عظيمةَ الحجم و بنات اوى مثلا ليس كبير الحجم و لا يمت لوصف الكلمةَ بصلةَ و احيانا تترجم الى كائنات فضفاضةَ مثل وحوش البحر التى تفتح المجال للخيال و على ما يبدو ان نسخةَ الملك جيمس ادركت جيدا ان البشر فى تطور و ان ما كانوا يستطيعون استيعابه فى زمن غابر لا يمكنهم استيعابه الان و لكن مع ذلك تظل الكلمةَ حاضرةَ فى الكتاب و يجب ملاحظةَ ان سرد التنين من سفر الرؤيا فى الجدول التالى هو ليس من قبيل الاستدلال من سفر الرؤيا على وجود الكائن بل فقط عرض التطور التحريفي و إيضاح ان المقصود بالتنين هو نفس الكائن سواء فى رؤيا او فى الحقيقةَ و قد وعدنا اننا سوف لن نتناول كائن من رؤيا او من معجزة نبى حتى نكون منهجيين و ننقد فقط إقرار الكتاب بوجود كائنات اسطوريةَ فيه و كأنها كائنات حقيقةَ و منطقيةَ و معروفةَ رغم ان هذا الإقرار لا يوجد إلا فى كتب الاساطير و ثقافات الشعوب البدائيةَ و فكر الانسان الجاهل الذى يؤمن بهذةَ الكائنات ايمانه بوجده هو نفسه

RKJNT	MKJV	UKJV	RNKJV	AKJV	KJV	العدد
-	serpents	dragons	dragons	dragons	dragons	تثنية 32: 33
-	the Jackal	the dragon	the dragon	the dragon	the dragon	نحميا 2: 13
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	ايوب 30: 29
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	مزمور 44: 19
-	the sea-monsters	the dragons	the dragons	the dragons	the dragons	مزمور 74: 13
-	the jackal	the dragon	the dragon	the dragon	the dragon	مزمور 91: 13
-	the sea-monsters	dragons	dragons	dragons	dragons	مزمور 148: 7
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	اشعياء 13: 22
-	the monster	the dragon	the dragon	the dragon	the dragon	اشعياء 27: 1
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	اشعياء 34: 13
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	اشعياء 35: 7
-	the jackals	the dragons	the dragons	the dragons	the dragons	اشعياء 43: 20
-	jackals	dragons	dragons	dragons	the dragon	اشعياء 35: 7
-	the jackals	the dragons	the dragons	the dragons	the dragons	اشعياء 43: 20
-	the sea-monster	the dragon	the dragon	the dragon	the dragons	اشعياء 51: 9

-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	ارميا 9: 11
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	ارميا 10: 22
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	ارميا 14: 6
-	jackals	dragons	-	dragons	dragons	ارميا 49: 33
-	a jackal	a dragon	a dragon	a dragon	a dragon	ارميا 51: 34
-	jackals	dragons	dragons	dragons	dragons	ارميا 51: 37
-	dragon	dragon	4-29	dragon	dragon	حزقيال 29: 3
-	-	-	dragon	-	-	حزقيال 29: 4
-	jackals	the dragons	the dragons	the dragons	the dragons	ميخا 1: 8
-	the jackals	the dragons	the dragons	the dragons	the dragons	ملاخى 1: 3

و هذا ما لا يفتخر به فهناك أناس عاشوا و ماتوا و هم يؤمنون بخرافات و يدافعون عنها لسبب واحد أنها جاء تقريرها فى الكتاب الذى يؤمنون أنه من عند الله .

المشكك

و الغريب أنه يجعل شعر العرب حكما على الفكر اليهودي .. و أسأله لماذا ليس العكس ؟ لماذا لا يكون أمرؤ القيس هو الذي فهم كلمة رتم العبرية في غير موضعها ؟

و لكن ليست هذه بالمشكلة الكبيرة .. فكم من الناس الغير متخصصين يعرفون الفرق بين أنواع القرود المختلفة .. فهل لو قال فلان أكلت قردا يكون كاذبا لو قال شخص آخر لقد أكل فلان شمباتزي .. ؟؟

و إذا كان يلمح لخطأ الترجمة الرهيب .. فشكرا له على علمه الذي يتباهى به بين البسطاء .

أما بخصوص كلمة Unicorn.. لم تعد مستعملة ..و لو كنت قرأت الروابط التي تستشهد بها .. لوجدت نفس الكلام في مواقع الويكيبيديا الكافرة .

الباحث

علاقة أمرؤ القيس ليس بالعبرية بل ببطرس البستانى و بالترجمة العربية

أما موضوع القرد و الشامبانزى فنتركه لمن يعرف فى حال القرود

و عن شكرك لى على التلميح لخطأ الترجمة الرهيبة فلا شكر على واجب و وفر شكرك فهناك الكثير فى الجعبة فى هذا الشأن .

أما بخصوص أن لفظة **unicorn** لم تعد مستعملة

فلأنك عزيز و غالى أعيد لك الجدول مرة أخرى

DRC	AB	RWebster	Webster	UKJV	RNKJV	AKJV	KJV	العدد
-	a unicorn	an unicorn	a unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	العدد 23: 22
-	a unicorn	an unicorn	a unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	العدد 24: 8
-	a unicorn	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	unicorns	تثنية 33: 17
-	a unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	ايوب 39: 9
-	-	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	the unicorn	ايوب 39: 10
the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorn	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorn	مزمور 22: 21
unicorns	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	unicorn	مزمور 29: 6
unicorns	unicorns	-	-	-	-	-	-	مزمور 78: 69
the unicorn	-	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	an unicorn	مزمور 92: 10
the unicorn	-	unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	the unicorns	اشعياء 34: 7

هل نسمى ما قاله المشكك جهلا أم تدليسا ؟

المشكك

فهذه ترجمة من الترجمات .. ليست كل الترجمات .. و نصل لنقطة غريبة جدا في حوارك و استشهادك .. فتقول :

و اليك صورة الرئم الذى هو Oryx (الظبى الخالص البياض) :

Scimitar-horned Oryx Facts - National Zoo| FONZ

و هذا هو الرابط الذي استشهدت منه

http://nationalzoo.si.edu/Animals/AfricanSavanna/fact-oryx.cfm

و هنا أعجب أشد العجب .. فإذا كنت حضرتك عالم و تراعي الدقة في أبحاثك العلمية .. فلماذا تخدع البسطاء المسلمين .. بقولك (الظبي خالص البياض)

لماذا ؟ لأن الموقع الذي أنت ذكرته أنت و ليس أنا يقول :

Physical Description: Scimitar-horned oryx are mostly white with reddish brown necks and marks on the face and a long, dark, tufted .tail. The white coat helps reflect the heat of the desert

فهو ليس خالص البياض .. و كلمة mostly على سيادتك أن تترجمها .. بدقة أشد .. و المقال و الصورة التي أتيت بها حضرتك يوضحان أن هذا العفريت ..أنا أمزح .. ليس خالص البياض reddish brown necks and marks

و إذا أتينا لموسوعة الويكيبيديا .. نجدها تقول :

http://en.wikipedia.org/wiki/Unicorn

The oryx is an antelope with two long, thin horns projecting from its forehead. Some have suggested that seen from the side and from a distance, the oryx looks something like a horse with a single horn (although the 'horn' projects backward, not forward as in the classic unicorn). Conceivably, travellers in Arabia could have derived the tale of **the unicorn** from these animals. However, classical authors seem to distinguish clearly between oryxes and unicorns. The *Peregrinatio in terram sanctam*, published in 1486, was the first printed illustrated travel-book, describing a pilgrimage to Jerusalem, and thence to Egypt by way of Mount Sinai. It featured many large woodcuts by Erhard Reuwich, who went on the trip, mostly detailed and accurate views of cities. The book also contained pictures of animals seen on the journey, including a crocodile, camel, and unicorn - presumably an oryx, which they could easily have seen on their route.



و يشرح الموقع .. أنه بالرغم من إختلافه عن **unicorn** المعروف في شكل اتجاه القرن .. إلا أن بعض الرحالة إلى العربية .. ربطوه مع القصص التي تقال عن **unicorn** حيث أذا نظر إليه من بعيد .. و من الجانب .. ظُن أن حصان بقرن واحد .... و يحكي الموقع أيضا .. عن

بعض كتب الرحالة و الحجاج في القرن الخامس عشر .. أنهم وصفوا ال **unicorn** الذي هو من المفترض .. ال **oryx**

فهو ليس .. اسطوري مائة بالمائة ..

ثم أن معلوماتك عن الظبي خالص البياض .. و ظبي صديقك أمرؤ القيس ليس هو الذي أتيت به في استشهادك ... فما أتيت به حضرتك هو **Scimitar-horned Oryx** و هو ليس الظبي العربي الخالص البياض .

الظبي خالص البياض و المقصود في الشعر هو : **Arabian Oryx** و هذه صورته



و هذه معلومات عنه : http://en.wikipedia.org/wiki/Arabian_Oryx

و تقول الموسوعة أيضا عنه :

The Bible uses the Hebrew word *re'em* for the Arabian Oryx, although this word may also refer to the Aurochs. The legend of the Unicorn probably originated in part from the Arabian Oryx, which when seen in profile frequently appears to have only a single horn. In the King James Version of the Bible the word "re'em" is translated as "unicorn".[10]

و إذا واصلنا البحث .. عن هذا ال Oryx سنجد صور و أشكال غريبة لا نعرف ما إذا كان هذا الحيوان هو ظبي أم ثور .. اللهم طبعا علماء الحيوان . فمثلا ..



http://en.wikipedia.org/wiki/Oryx_dammah

فهل هذا ظبي ؟؟ أشك أن هناك مصري سيقول أن هذا ظبي .

و سنجد معلومات غريبة .. فعلماء علم الحيوان يضعون في عائلة واحدة هي عائلة **Bovid**

كل من **buffalo, bison, antelopes, gazelles, and both wild and domesticated cattle, sheep, goats, and water buffalo.**

الجاموس ، و الثور الأمريكي ، و الظباء و الغزلان و الماشية و الخرفان و الماعز و حيوان أخير لا أعرف كيف أترجمه .. سواء متوحشة أو أليفة .

فالقضية سهلة .. و أعتقد أنك لم تدرس علم الحيوان .. و لا أنا درسته .

هذا ناهيك عن أن الترجمة الحرفية لكلمة unicorn هي " وحيد القرن " و كلنا نعرفه ..

و في هذا الموقع http://en.wikipedia.org/wiki/Rhinocerous

سنجد .. معلومات وافية عنه .. و سنجد كذلك مراحل تطوره .. مما يدل على أن فكرة وحيد القرن العملاق ليست أسطورية مائة بالمائة .

أما إذا بحثنا في موقع جوجل الصور عن الكلمة العبرية موضع التفاهات و تضييع الوقت

سنجد صور عديدة و كثير جدا .. و تأملوا أول موقع إسرائيلي

http://www.antelopes.co.il/Index.asp?CategoryID=123

بالمناسبة .. ستجدون صورة نانسي عجرم .. ليست من ضمن موضوعنا .

الباحث

هل تدرى عزيزى القارىء معظم هذة الضوضاء تعليقا على ماذا فى بحثنا ؟

على هذا

Jamieson, A. R. Fausset and David Brown

Deu 14:5 -

pygarg — a species of antelope (*Oryx addax*) with white buttocks, wreathed horns two feet in length, and standing about three feet seven inches high at the shoulders. It is common in the tracks which the Israelites had frequented [Shaw].

الترجمة التفسيرية :

Pygarg انواع من الظبي بخلفية بيضاء بقرنين ملويان بطول قدمين و تقف حوالي ثلاثة اقدام و سبع بوصات اعلى الاكتاف و هي شائعة في الطرق التي يسلكها عادة الاسرائيليين .

العدد السابق يوضح لنا ان ترجمات الاعداد السابقة بها شبهة التحريف العمد حيث ان هنا الترجمات العربية لم تختلف في ترجمة اسم هذا الحيوان على اساس انه الرئم او الظبي الخالص البياض مع ان أدم كلارك

اوضح ان كلمة - pygarg דישן (dishon) هي غير محددة تماما و انها قد تشير الى نوع من انواع النسور ذو الذيل الابيض او نوع من انواع الماعز و يحدد تفسير Fausset and David Brown بصورة واضحة ان الكائن المقصود هنا هو الغزال و يحدد اسمه العلمي *Oryx addax* الذى ذكرناه سابقا (الرئم)

و اليك صورة الرئم الذى هو *Oryx* (الظبي الخالص البياض) :

http://nationalzoo.si.edu/Animals/AfricanSavanna/fact-oryx.cfm



و بالتالى اذا كان المقصود فى الاعداد الاخرى هو الرئم فلماذا لم يستخدم هذا اللفظ العبرى דישן كما استخدمه فى هذا العدد ؟.

الغريب أننا عنونا هذا الكائن بعنوان unicorn و ليس الرئم و قد أفاض المشكك فى موضوع الرئم علميا منطلقا من العربية التى يهين أهلها و كأن موضوع بحثنا هو (ما هو الرئم)

و الآن ما هذة السطور التى علق عليها المشكك بكل هذة الضوضاء ؟ هذا هو تفسير **A Commentary on the Old and New Testaments by Robert Jamieson, A. R. Fausset and David Brown** و يا ترى أى عدد من الكتاب يخص هذا التفسير ؟ إنه يخص التثنية **14: 5** . و هل يتكلم التثنية **14: 5** على الرئم ؟ نعم فيما يبدوا لقارىء الترجمات العربية . و هل يتكلم عن **ראם** العبرية موضع بحثنا ؟ بالطبع لا لمن يعرف العبرية أو قرأ بحث علم الميثولوجيا يثبت تحريف الكتاب ج**1** كائنات كتابية فهو يتكلم عن كائن يسمى **דישן** .

كما ترى

تثنية 14: 5

Deu 14:5

(SVD) والإبل والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والمهاة.

(ALAB) والأيل والظباء وبعض أنواع الوعول والغزلان البيضاء، والبقر الوحشي،

(GNA) والغزال والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والزرافة

(JAB) والأيل والظبي واليحمور والوعل والرئم والثيتل والمعز البري،

(KJV+) The hart,354 and the roebuck,6643 and the fallow deer,3180 and the wild goat,689 and **the pygarg,**1788 and the wild ox,8377 and the chamois.2169

(HOT+) איל 354 וצבי 6643 ויחמור 3180 ואקו 689 ודישן 1788 ותאו 8377 וזמר: 2169

H1788



dîyshôn

dee-shone'

From H1758; the *leaper*, that is, an *antelope:* - pygarg.

(LXX) ἔλαφον καὶ δορκάδα καὶ βούβαλον καὶ τραγέλαφον καὶ **πύγαργον**, ὄρυγα καὶ καμηλοπάρδαλιν·

(FDB) le cerf, et la gazelle, et le daim, et le bouquetin, et **le dishon**, et le boeuf sauvage, et le mouflon.

(Vulgate) cervum capream bubalum tragelaphum **pygargon** orygem camelopardalum

إذا عندما يخبرنا التفسير عن الاسم العلمى الذى يحدده و هو **Oryx addax** يكون يتكلم عن ماذا هل عن الرئم (باللغة العربية الكتابية أى ترجمة العدد إلى العربية) أم عن **ראם** العبرية

؟ بالطبع عن رئم العربية الكتابية (إذا جاز التعبير) لأنه يتكلم عن **דישן** التى ترجمت فى معظم الترجمات العربية إلى رئم فلا تتهمنى و لا تتهم التفسير بالجهل و راجع فهمك أنت لما تقرأ .

و عندما وضعنا صورة لهذا الرئم ماذا قلنا حرفيا (و اليك صورة الرئم الذى هو ***Oryx*** (الظبى الخالص البياض) :) إذا هذا هو ال ***Oryx*** هل تعرف ما يمثله هذا ؟ بالطبع لا تعرف لأنك قلت أنك غير دارس لعلم الحيوان و شملتنى معك و لكننى دارس لعلوم و منها علم الحيوان و أى انسان ذو دراسة علمية يعرف أن هذا إسم الجنس **Genus** و ليس إسم النوع **Species** و لذلك فجنس

ال ***Oryx*** يضم **Oryx dammah** الذى وضعنا صورته و الذى لم تختلف الترجمات العربية على ترجمته لرئم و الذى هو ايضا ليس **ראם** و يضم أيضا **Oryx leucoryx** (الذى لم تعرف له إسم إلا **Arabian Oryx**) و هو رئم صديقى أمرؤ القيس (الكافر بن الكافر كما تصفه) وهذا هو الفرق بين اللغة العلمية للدارسين لعلم الحيوان و لغة غير الدارسين .

أما وصفى له أنه الخالص البياض بين قوسين لأنه من المفترض أن الترجمات هنا لم تختلف فيه و تترجمه الرئم و ترجمة الحياة التى لا تقبلها وضحت أكثر و سمته الغزلان البيضاء إذا الترجمات إعتبرت ريم

صديقى أمرؤ القيس (الكافر بن الكافر كما تصفه) هو الرئم العربى و ليس رئم الحاج فانديك (على حد تعبريك) الذى من وجهة نظرك ترجم **ראם** إلى رئم أقرب إلى الحرفية كما تقول .

الآن هل علمت المشكلة مشكلة من هى ؟

فلا تنسبوا إلينا تناقض الكتاب و ترجماته فعندما نتعامل مع المفردات المهلهله للكتاب من ترجمات عربية و غير عربية و نصوص يونانية و عبرية و مخطوطات لا نعرف كيف نوصل معلومة سهلة ميسرة للناس لأن الأفكار التى نريد نقلها للقارىء هى نقد لكم هائل من التناقضات .

المشكك

نصل لنقطة أخرى و إن كانت شبعت بحثا و كتابة وشرحا ... ما هو المعنى الذي يريد أن يوصله الكتاب المقدس ؟؟ هذا هو المهم .

الباحث

إن كان هذا تسميه بحثا و إن كانت هذة تسميها كتابة و شرح فأنا أعتقد أن أفضل مثال لما فعلت هو عبارة عن شخص دخل مطبخ ثم راح يضع فى الأنية على النار كل ما تتناوله يده و إعتقد أنه يطبخ للآخرين

و لكن فى النهاية كان هو الآكل الوحيد فاصبح ملكوما (بالمصرى متزند) و ليس شبعانا

و قد فهمنا كلامك جيدا المهم المعنى الذى فى ذهنك و لا يهم بعد ذلك أن يستخدم الكتاب كائنات أسطورية لتوصيل المعنى

و ليس المهم أن يكذب الله سبحانه الذى حرم الكذب على عبادة لغرض نبيل و هو تخويفهم بما يعتقدون

سبحان الله عما يأفكون

و تعالى الله علوا كبيرا عن ما يخلقون من الإفك .

المشكك

ففي آية سفر العدد

الله أخرجه من مصر. له مثل سرعة الرئم. (عدد 23 / 22) فانديك

و هنا نحتاج لترجمة أخرى لبيان تهافت المنطق ..

إن الله الذي من مصر يخرجه هو كقرون الجاموس له. (اليسوعية)

قلنا أن فانديك ترجمها ترجمة أقرب للحرفية .. لم يخطئ

و الكلمة المستخدمة في وصف الرئم .. تفيد القوة و السرعة .

أما الترجمة اليسوعية فاختارت أن تشرح لقرائها .. .. المعنى المقصود من وراء الآية ..لأن ليس كل الناس بما فيهم العرب يعرفون ما هو الرئم .

أن الله الذي اخرج شعب بني إسرائيل من أرض مصر هو قوي و سريع و له مثل قرون الجاموس .

و كلتا الترجمتين .. استخدمتا أداتي تشبيه مثل ، و ك على الترتيب . فلماذا لم تقرأ أداتي التشبيه و لماذا تناسيت البلاغة اللغوية الآن ؟

و هو نفسه الحاج فانديك الذي ترجم نفس اللفظة إلى ثور وحشي في ترجمته سفر أيوب النبى الإصحاح التاسع و الثلاثين الآية التاسعة التي تقول : أيرضى الثور الوحشي أن يخدمك أم يبيت عند معلفك؟ و هو نفس ما فعله .. في ترجمته لمزمور 22 الآية 21 خلصني من فم الأسد ومن قرون بقر الوحش استجب لي... و في مزمور 6/29 و مزمور 10/92

و أشعياء 7/34

الباحث

هذا هى الترجمات العربية من البحث

و الان الى التحليل اللغوى :

عدد 23 :22

Num 23:22

(SVD)الله أخرجه من مصر. له مثل سرعة **الرئم**.

(ALAB)الله أخرجهم من مصر، وقوتهم مثل قوة **الثور الوحشي**.

(GNA)أخرجهم الله من مصر بسرعة كسرعة **الظبي**

(JAB)إن الله الذى من مصر يخرجه هو **كقرون الجاموس** له.

(KJV+) God[410] brought them out[3318] of Egypt;[4480,4714] he hath as it were the strength[8443] of **a unicorn.**[7214]

(HOT+) אל[410] מוציאם[3318] ממצרים[4714] כתועפת[8443] **ראם:** [7214]

H7214

ראם ראים רים רם

r^e'êm r^e'êym rêym rêm

reh-ame', reh-ame', rame, rame

From H7213; a wild *bull* (from its *conspicuousness*): - unicorn.

(LXX) θεὸς ὁ ἐξαγαγὼν αὐτοὺς ἐξ Αἰγύπτου ὡς δόξα **μονοκέρωτος** αὐτῷ.

(FDB) *Dieu les a fait sortir d'Égypte; il a comme la force des **buffles.**

(Vulgate) Deus eduxit eum de Aegypto cuius fortitudo similis est **rinocerotis**

أما عن ما يكرره المشكك عن البلاغة اللغوية و لماذا همملها فدعونا نرى فى شرحة لترجمة الاباء اليسوعيين يقول (إن الله الذى أخرج شعب بنى إسرائيل من أرض مصر هو قوى و سريع و له مثل قرون الجاموس) و الله يا مشكك لو تركت الترجمات للقارىء بدلا من الشرح لكان أفضل للكتاب و سوف أسايرك و يتابعنا القراء هنا تقول أن هناك صورة بلاغية تسمى التشبيه و أنا أسئل من هو المشبه و من هو المشبه به و ما هو وجه التشبيه ؟ أنا أجيبك المشبه هو حسب شرحك لترجمة الآباء اليسوعيين هو الله و المشبه به الجاموس أو قرون الجاموس و العياذ بالله و وجه التشبيه هو قوة قرن الجاموس !!!!!!!!!!!!

هل تسمى هذة صورة بلاغية ؟!!!! هل تتشدق ببلاغة هذة الأسلوب ؟

و الله ستحاسبون حسابا عسيرا على إفككم على الله و الله إن لم تتوبوا فسوف نتقابل عند رب العالمين يوم لا تقبل لكم شفاعة و يوم نسئل عنكم فنقول و الله بلغنا يا رب و نتبرأ من إفكهم عليك سبحانك ما قلنا عليك سبحانك إلا ما علمتنا فى كتابك الذى لم يناله لا تغيير و لا تبديل و تحريف .

أما أداة التشبيه التى تقول عنها (مثل و ك على الترتيب) فهى لقارىء الترجمات العربية أما نحن فنرى أداة التشبيه هذة כתועפת و اداة التشبيه هذة تخبرنا أنها تقصد (كسرعة) فمن أين أتت الترجمات بقرون الجاموس لتنسبوها إلى الله حتى توضحوا معنى القوة ؟ هل تقبل أن أشبه أحد من تحبهم أن له قرون الجاموس حتى تمدح قوتهم ؟ إن كنت لا تقبل فمن باب أولى لا تقبل ذلك على الله لا كتشبيه و لا على الحقيقة . أما الحاج فانديك (على حد تعبيرك) و ترجمته لكلمة ראם على ثور وحشى فى بعض المواضع فنتركه لك تفخر به كما تفخر بكل ما يخزى الإنسان .

المشكك

فالحرف الذي يفيد نفس المعنى أهلا و سهلا به .. أما الحرف الذي يضلل و يعطي معنى مغايرا فلا .

الباحث

و هذة هى خلاصة قول القوم

مرحبا بالحرف الذى يوافق المعنى الذى نريد أما الحرف الذى يخالف ما نعتقد (المعنى الذى نعتقد) فنرفضه بقوة

و لمن لا يفهم معنى الحرف نوضح بصورة أكثر جلاء

مرحبا بما فى الكتاب الذى يوافق عقائدنا و سحقا لما فى الكتاب الذى لا يوافق ما نعتقد

هل هذا يجيب على السؤال المشهور و هو لماذا حرف الكتاب ؟

المشكك

أما بخصوص ال AUROCHS فهذا اجتهاد من المفسرين لا بأس به على الإطلاق .. بالرغم من أنه يخالف أمرؤ القيس صديقك ... و بالرغم من أن البسطاء يظنون أنه يخالف ترجمة فانديك وحدها و ترجمة King James .. لماذا ؟

لأنك لو قرأت الموقع الذي أتيت به حضرتك .. ستجد ما يحكيه عنه يوليوس قيصر .. و لنقرأ معا ماذا يقول :

Julius Caesar wrote about them in *Gallic War* Chapter 6.28, "...those animals which are called uri. These are a little below the elephant in size,

and of the appearance, color, and shape of a bull. Their strength and speed are extraordinary; they spare neither man nor wild beast which they have espied. These the Germans take with much pains in pits and kill them. The young men harden themselves with this exercise, and practice themselves in this sort of hunting, and those who have slain the greatest number of them, having produced the horns in public, to serve as evidence, receive great praise. But not even when taken very young can they be rendered familiar to men and tamed. The size, shape, and appearance of their horns differ much from the horns of our oxen. These they anxiously seek after, and bind at the tips with silver, and use as cups at their most sumptuous entertainments

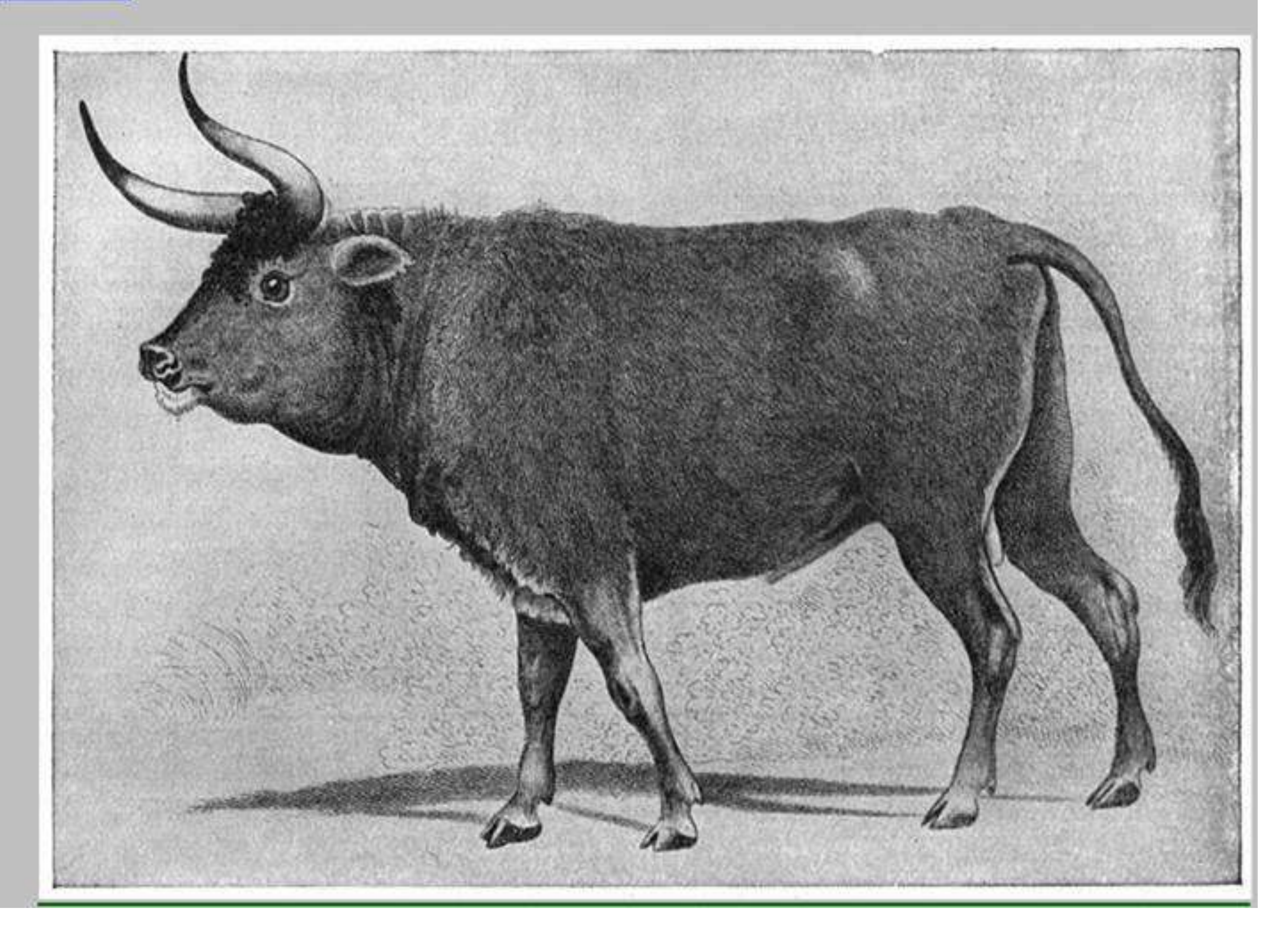
فهو يصف أشياء كثير .. من ضمنها قوته و سرعته .. و هو ما أدى لترجمة فانديك لإستخدام كلمة سرعة .. و يستمر في قصته بشيء من الإعجاب بهذا الحيوان .. فكثير من الصفات الرائعة في هذا الحيوان الذي يختلف عن ثيران يوليوس قيصر .. إيجابية .. و من هنا كان المعنى قبل اللفظ .

لا شيء يقيد أي مترجم سوى المعنى .

الباحث

أولا من قال أن هذا تفسير ؟

http://en.wikipedia.org/wiki/Aurochs



ثم هل تدرك على ماذا نعترض فى هذة النقطة ؟ إعتراضنا هو على التدليس فى معاجم و قواميس الكتاب .

و ها هو من داخل البحث

unicorn

لو سئلت أحد اهل الكتاب ما هو الرئم فسوف يذهب سريعا الى معجم الالفاظ العسرة للكتاب المقدس و سيجد انه هو الثور الوحشى و لو بحث فى الانترنت فى مواقعه الموثوقه له مثل بوب كرولوس او الانبا تكلا فسيجد الاتى :

http://popekirillos.net/ar/bible/dictionary/read.php?id=684

رئم

عدد 23: 22 و 24: 8 وتث 14: 5 و 33: 17 حيوان يرّجح بأنّه هو ((الاوروخس)) وهو نوع من الثور وجد قديماً غير أنه انقرض من العالم وله قوة هائلة (عد 23: 21 و 24: 8) ولا يمكن احناء عنقه للنير أو تسخيره لخدمة الإنسان فى الأعمال الزراعية (اى 39: 9-12).

و إذا بحثت فى نفس الموقع عن كلمة وحش ستجد معلومه اخرى كما يلى :

http://popekirillos.net/ar/bible/dictionary/read.php?id=3310

وتستعمل لفظة الوحش مقرونا بحمار للدلالة على الحمار البرى أو ببقر للدلالة على الرئم (مز 22: 21 و 29: 6 و 92: 10 و اش 34: 7). وهو الثور الوحشى (أى 39: 9- 12 .(يراد بها الثور الأصلى Bos Primigenius

و إذا كان المسئول من اهل الكتاب هو طالب جامعه او كان فى يوم من الايام طالب جامعه او استاذ بجامعه فى مجال علمى فسوف يسر كثيرا انه وجد اسم علمى اخيرا يتعامل معه لأنه يعرف من خلال دراسته العلمية ان الاسم العام قد يختلف من مكان لمكان و لكن الاسم العلمى يظل ثابت دلالة على هذا الحيوان خاصتة دون غيره و إذا بحث بالاسم العلمى السابق (Bos Primigenius) الذى يفترض انه مرادف لكلمة رئم سيجد التالى :

إذا عن أى تفسير تتحدث ؟

المشكك

أختم موضوع الرئم هذا بالآية الواردة في سفر تثنية الإشتراع :

وَالإِيَّلُ وَالظَّبْيُ وَالْيَحْمُورُ وَالْوَعْلُ وَالرِّئْمُ وَالثَّيْتَلُ وَالْمَهَاةُ. (تث 14 / 5)

و تعليقك الجميل و العبقري :

العدد السابق يوضح لنا ان ترجمات الاعداد السابقة بها شبهة التحريف العمد حيث ان هنا الترجمات العربية لم تختلف فى ترجمة اسم هذا الحيوان على اساس انه الرئم او الظبى الخالص البياض

و يحدد تفسير Fausset and David Brown بصورة واضحة ان الكائن المقصود هنا هو الغزال ، و يحدد اسمه العلمى Oryx addaxالذى ذكرناه سابقا (الرئم)

أولا : قلنا و نعيد الظبي خالص البياض اسمه العلمي : Oryx leucoryx (أمروؤ القيس .. هل تتذكر)

فليس اسمه : Oryx addax فهذا كائن و ذاك كائن آخر .

الباحث

بينا عدم فهم المشكك سابقا و قدرته على الفهم شيء يخصه و لا يعنينا

أما تعليقك :

و بالتالى اذا كان المقصود فى الاعداد الاخرى هو الرئم فلماذا لم يستخدم هذا اللفظ العبرى דישןكما استخدمه فى هذا العدد ؟.

فهذا يدل بجلاء واضح .. على أنك عربي لا غش فيك .. فكله عند العرب صابون .

الباحث

مع أنني مسلم عربي و أعتز بإسلامي قبل عروبتي

و لأنك لم تهني وحدي بل أهنت كل متحدث بلغة الضاد و هم كثير

فسوف أترك للمسلمين العرب يأكلوك بعلمهم و أدبهم في أي مكان تكون فيه منتدى كان أو غرفة دعوية

بعد أن اهنت رموزهم و عروبتهم و دينهم و قبل كل ذلك رسولهم صلى الله عليه و على اله و سلم

و هذة لن نغفرها لك أبدا

بل أتركك لكل منصف أيا كانت عقيدته يحكم عليك بما أنت أهل له

المشكك

المسألة ببساطة يا أخي .. أن هناك كلمتين عبريتين و حضرتك تفضلت و شرحتهما .. و لكن مترجمي الكتاب المقدس .. وجدوا هاتين الكلمتين .. ... فماذا يفعل الأخوة المترجمون أمام لغة لا يفهمها أبناؤها فلجأوا كلهم بلا استثناء لترجمتها .. رنم .

و لكن الوضع في الترجمات العلمية للغات المحترمة مع العلماء المحترمين فلا ..

فعليهم أن يراعوا الدقة العلمية ..مع اللفظ .. مع المعنى .

و مواقع الويكيبيديا تربط بين هذا الديشون و الأداكس ..

و الموسوعة تقول أن هذا الأداكس ... هو " مها ابو عدس " .. فتصوروا يا أيها البسطاء لو كانت الترجمات العربية قالت .. " هذه هي البهائم التي تأكلونها .... مها أبو عدس ...."
فبالله عليكم .. كم شخص في الثلاثمائة مليون عربي يعرف ما هو المها أبو عدس ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟ ؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

و تعرفه الموسوعة أنه أحد أصناف الظباء .. هل تلاحظ يا سيف ... من فصيلة البقريات .. و هذه صورته



و هذه صورة أخرى له من موقع إسرائيلي
http://www.antelopes.co.il/Index.asp?CategoryID=123



و هناك لغات أكثر دقة و علمية و حرفية من اللغة العربية وجدت بدائل متنوعة في مفرداتها يسمح لها بتنوع الترجمة مع الألفاظ الأصلية و في ذات الوقت يفهمها القارئ العادي .

هل فهمت ؟؟ أتمنى

//

الباحث

لماذا نشتم منك حقد لكل ما هو عربي حتى الترجمات العربية للكتاب ؟ عموما أنا لا ألومك فى نقد الترجمات العربية و لكن أيضا يا ليتك حددت هذة الترجمات الغير عربية و التى تصفها ألها أكثر دقة و علمية لنتناولها بالتفنيد لتصبح بعد فترة مجرد ترجمات .

و دعنى أوضح لك أمر تخلط فيه

هناك ال **דישן** فى العبرية يعرفه بعض مفسرى الكتاب أنه **Oryx addax** أما رئم صديقى أمرؤ القيس الكافر بن الكافر (على حد تعبيرك) فهو **Oryx leucoryx** أما ال **ראם** فهو الكلمة العبرية محل النقاش و التى ترجمت إلى **unicorn** الذى هو موضوعنا الأساسى الذى يتناوله البحث كأحد الكائنات الأسطورية المذكورة فى الكتاب أتمنى أن تكون فهمت إن شاء الله .

المشكك

التنين

أخي العزيز سيف الإسلام .. للرد على موضوع التنين أجد نفسي آسفا مضطرا أن أستشهد بآية من سفر الرؤيا تقول :

فقبض على التنين، الحيّة القديمة، الّذي هو إبليس والشّيطان، وقيّده ألف سنة، (رؤيا 20 / 2)

KJVA) And he laid hold on the dragon, that old serpent, which is the Devil, and Satan, and bound him a thousand years.

RV) And he laid hold on the dragon, the old serpent, which is the Devil and Satan, and bound him for a thousand years

هذا لأنك تحب اللغات .. ليس إلا ..

بعد هذا الدرس الطويل في كيفية قراءة الكتاب المقدس لا أظن أنك في حاجة لأن أذكرك أن المعنى يسبق اللفظ .. و ليس العكس .

و لكن للأسف الشديد .. أن أصحاب اللغة العبرية لا يفهمونها .. و يحتاجون لعلامة مثلك يشرح ما غمض عليهم .. فأرجوك تولى هذه المسئولية و لا تخف .. هذه لا تعد شيئا أمام علمك الغزير ... لماذا أقول أن الإسرائيليين لا يعرفون العبرية .. ملحوظة بناء على فهم سيف الإسلام .. و الذي سيعلمهم العبرية ؟ تأملوا ماذا يقول العالم الجهبذ سيف الإسلام و هناك من يلقبه بشيخ العرب :

احيانا تستهين الترجمات بعقل قارنها فتترجمها الى بنات اوى

القاموس المحيط يقول أن التنين هو حية عظيمة .. و لسان العرب يقول :

والتِّنِّينُ: ضَرْب من الحيَات من أعظمها كأكبر ما يكون منها .. و يكمل قصة .. تابعوها في تنن ..

فلماذا يا سيف الإسلام تخدع إخوتك البسطاء .. و تقول لهم أن التنين ليس حية ؟؟ و لنعرف لماذا هي حية عظيمة .. و لماذا ممكن أن تعيش في البحر .. نتابع سويا الشرح .

و لنأتي لشرح هذه الكلمة الرهيبة التي أثارت انتباه و يقظة عالم مثل سيف الإسلام .

تترجمها موسوعة الويكيبيديا إلى :

http://en.wiktionary.org/wiki/%D7%AA%D6%BC%D7%A0%D6%BC%D7%99%D7%9D

الباحث

لست أنا العلامة الذى سيفهم اليهود لغتهم بل هم من يقولون بثقبوا و أوثقوا بدلا من كأسد هؤلاء هم من سيعلمون اليهود لغتهم و أعتقد أنك تعرفهم جيدا .

المشكك

Noun

תנים

1. A marine or land monster, that is, sea serpent or jackal: - dragon, sea-monster, serpent, whale.

و لو نقرتم .. حلوة نقرتم .. ؟؟ على الروابط الموضوعة داخل هذه الموسوعة الكافرة لوجدتم .. أن كل هذه الحيوانات ليست أسطورية .. تكرر مرة أخرى ليست أسطورية .

ف serpent في الموسوعة يعني :

From Latin Latin serpens ("'snake'"), from the verb serpo ("'to creep'"), from Proto-Indo-European *serp-

[edit] Noun

Singular	Plural
serpent	serpents

serpent (*plural* **serpents**)

1. A snake.
2. (*music*) A musical instrument in the brass family, whose shape is suggestive of a snake (Wikipedia article).

كل ذلك في هذه الموسوعة الكافرة .

فالكلمة العبرية موضع البحث **תנין** تعني .. حية أو حوت أو وحش البحر أو وحش البر أو ابن آوى ..

و لماذا حية ؟؟ لأن **serpent** لها أصل لاتيني من الفعل يزحف ..

و لو حللنا الكلمة العبرية .. سنحصل على معاني رائعة ..

ם is MEM or MIM, a glyph representing the sea and its waves and depths.

البحر و أمواجه و العمق

أما كلمة

ת ן
tan

tan

From an unused root probably meaning to *elongate*; a *monster* (as preternaturally formed), that is,
a *sea serpent* (or other huge marine animal); also a *jackal* (or other hideous land animal): - dragon, whale.

من جذر غير مستخدم معناه .. يمد أو يطول .. و هو وحش أو حيوان شاذ في شكله ... مثل ثعابين البحر أو أي حيوان بحري عملاق ، ابن آوى أو تنين أو حوت .

و في موقع http://www.babylon.com/define/106/Hebrew-English-Dictionary.html

يترجم هذه الكلمة תנין إلى

nm. crocodile, alligator

و لو لاحظنا سنجد أن أغلب هذه الحيوانات تتصف بأنها تتسلل ... و ليس فقط مفهوم التسلل بل المقصود أيضا التخفي و الخداع و المكر و ربما يضيف البشر أو يسقطوا من شرورهم على هذا الحيوان أو ذاك .

و من هنا تترجم هذه الكلمة حسب معناها في الجملة .. طبعا .

ففي سفر التكوين ... فَخَلَقَ اللهُ التَّنَانِينَ الْعِظَامَ وَكُلَّ نَفْسٍ حَيَّةٍ تَدِبُّ الَّتِي فَاضَتْ بِهَا الْمِيَاهُ كَاجْنَاسِهَا وَكُلَّ طَائِرٍ ذِي جَنَاحٍ كَجِنْسِهِ. وَرَاى اللهُ ذَلِكَ انَّهُ حَسَنٌ. (تك 1 / 21)

ترجمها الحاج فانديك كما تنطقها و تفهمها سيادتك ..

باقي الترجمات شرحت معنى الكلمة .. و هو معنى مفهوم و سهل جدا و أي طفل يفهمه .. اللهم إلا إذا كان له عقلك .. و من هنا أيضا غيرت نسخة الملك جيمس إلى sea-creatures

الآية سهلة جدا جدا جدا .. و لم أكن أتخيل في يوم من الأيام أن يسقط فيها شخص في مثل علمك و عبقريتك ..

و الآية لها مدلول لاهوتي مرتبط بشعب بني إسرائيل هذا الشعب القبلي الذي يعيش على الرعي .. و لكن ليس مجاله الآن .

فالغريب يا سيف أنه بالفعل حضرتك تتفق معي أن المهم هو توصيل المعنى .. فلماذا يغيب عن ذهنك كلامك .. بالذات عندما تقرأ الكتاب المقدس .. سبحان الله .

أما تفسيرك الواهي .. للآية الواردة في سفر يونان النبي ..

وَأَمَّا الرَّبُّ فَأَعَدَّ حُوتاً عَظِيماً لِيَبْتَلِعَ يُونَانَ. فَكَانَ يُونَانُ فِي جَوْفِ الْحُوتِ ثَلاَثَةَ أَيَّامٍ وَثَلاَثَ لَيَالٍ. (يونان 1 / 17)

و بالرغم من أنني أثق .. أنك قرأت تفسير الكلمة في المعاجم المختلفة .. لكن لا بأس .. نعيد شرحها لإخوتك البسطاء ..

الكلمة المستخدمة هنا كما قال لكم سيف يا إخوتي هي كلمة : דאג

و ماذا تعني هذه الكلمة ؟؟

From H1711; a fish (as *prolific*); or perhaps rather from H1672 (as *timid*); but still better from H1672 (in the sense of *squirming*, that is, moving by the vibratory action of the tail); a *fish* (often used collectively): - fish.

فالكلمة .. لها جذر و أصل .. و يشرحها في الأعداد H1711 ، H1672 ، H1672

و إجمالا .. سمكة !!!!!!!!

ثانيا بفرض .. أن الكلمة الواردة في سفر يونان النبي معناها الأول و الأخير سمكة أو حوت .. هل هذا يمنع أن توجد مرادفات لنفس المعنى ؟؟ يا أهل اللغة أين عقولكم ؟

و تأملوا .. التعليق الكوميدي ..

تندهش لماذا ترجمت كلمة تنين في العبريه في سفر التكوين الى حيتان رغم ان اللفظ العبرى الذى يعبر عن الاسماك او الحيتان هو موجود فعلا و كان يستطيع كاتب سفر التكوين أن يستخدمه بدلا من استخدام لفظ يعبر عن كائن اسطورى

فجأة .. اكتشف كاتب المقال .. أنه ممنوع على الكاتب أن يستخدم مترادفات ...

و أنا أحيه بشدة على تعليقه العبقري .. هل ممكن بناء على كلامك يا سيدي الفاضل أن تشرح لي هذين النصين :

فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ }المؤمنون14 فما معنى الخالقين هنا ؟؟ و إياك .. تأتي بمترادفة .. فالقرآن يقر بأن هناك خالقين مع الله .. أما أي معنى ستأتي به .. فلماذا لم يأت به إلهك من الأصل ؟

{يَا بَنِيَّ اذْهَبُواْ فَتَحَسَّسُواْ مِن يُوسُفَ وَأَخِيهِ وَلاَ تَيْأَسُواْ مِن رَّوْحِ اللّهِ إِنَّهُ لاَ يَيْأَسُ مِن رَّوْحِ اللّهِ إِلاَّ الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ }يوسف87

و أيضا ما معنى كلمة روح ؟؟ و إياك تقول لي رحمة .. فهل إلهك عاجز أن يأتي بكلمة رحمة ؟؟

اتضح يا سيدي الفاضل .. أنك لا تعرف العبرية .. و لم تعرف ما قالته معاجم العربية ..

و لم تعرف .. أو لم تقرأ الكتاب المقدس .. فلذلك تستغرب أشياء بديهية .

أما تعليقك الذي يدل على نقصان العقل :

و يكون السبيل المرحلى هو ترجمتها الى مخلوقات بحريه حتى تشمل كائنات اخرى فى الظل احيانا قد تكون كائنات بين الاسطوره و الحقيقه و التى لا يستطيع الكثير من الناس التفريق بينهما مما يؤدى الى تمرير هذا المعنى.

فمرده أنك لم تفهم الكتاب المقدس و لم تعرف الكلمة العبرية .. و إذا رجعت لكل القواميس و المراجع ستجدهم .. يقولون حوت .. و تماسيح .... فالأسطورة في ذهن حضرتك فقط ..

الذي تشبع بقصص الجن .. و الثعبان الأقرع ..

فالمعنى سهل .. أما الذي يريد أن يفقع عينه فهو حر .

الباحث

أنا لم أتوقف فى هذا الموضع للتعليق على إتهامك بعدم المعرفة بلغة ما لأن هذا بسهولة يستطيع تحديده القارىء و لكنى توقفت لأنك إدعيت على القرآن المتزل بالعربية لغة الضاد إن كنت تعرف عنها شيئا و التى تحتقر أهلها كما يتضح من كلامك و عندما تتكلم عن القرآن و لغته فتوقف كثيرا لأنك لن تجد هنا الحاج فانديك و المفردات المهلهلة التى تعودت عليها و الإنتقال من لغة إلى لغة بلا علم و ببضعة روابط فقط .

هنا تستمتع و تتعلم و تبحث بنفسك عن كل كلمة نقولها فهذة لغة و ليست شلولخ (على حد تعبيرك و ما تهواه)

أنا لن أرد على الشبهة لأن الموضع ليس موضع رد شبهات

و لكنى سأسألك سؤال يا من تتشدق بالبلاغة و تريد أن تسقطها على لغات آخرى بل و ترجمات

ما معنى أن الإفك يخلق و من يخلقه ؟ و هل أصبح خالقا ؟

إقرأ قوله تعالى

{إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَوْثَاناً وَتَخْلُقُونَ إِفْكاً إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقاً فَابْتَغُوا عِندَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ }العنكبوت17

ثانيا هل يشك أحد العقلاء أن الصور أو التماثيل التى يصنعها البعض هى خلق كخلق الله ؟

إقرأ قول رسول الله صلى الله عليه و على آله سلم

عن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إن الذين يصنعون هذه الصور يعذبون يوم القيامة يقال لهم أحيوا ما خلقتم رواه البخاري ومسلم

و أخيرا هل تعلم الفرق بين الخلق و التقدير ؟
فتبارك الله أحسن من قدر و صور

بالطبع الإفتراء مردود عليه فى كل مكان و فى قسم رد الأفتراءات

و من يدلس أمام أعين الناس
هكذا

لن تجدوا أبدا أى حيوان أسطورى كما يقول المشكك أبدا أبدا

Noun

תנים

1. A marine or land monster, that is, sea serpent or jackal: - dragon, sea-monster, serpent, whale.

و لو نقرتم .. حلوة نقرتم .. ؟؟ على الروابط الموضوعة داخل هذه الموسوعة الكافرة لوجدتم .. أن كل هذه الحيوانات ليست أسطورية .. نكرر مرة أخرى ليست أسطورية .

فليس من الغريب أن يقول إفكا على الله

أما عن المترادفات و العبرية و كلمة **תנים** و **תנין** فأقرأ ثانية إن كنت قد قرئت أولا

و احب ان اشير قبل البدء في شرح هذا الملخص ان الغرض منه هو ايضاح ان كلمةَ תנים او תנין (tanniyn tanniym) العبريةَ و التي ذكرت في معظم الاعداد السابقه احيانا تترجم الى كلمةَ تنين او Dragon و هنا تعني حيوان خرافي كما شرحنا سابقا او احيانا تترجم الى حيه مائيه كبيره و هذا اقرب للاسطوره منه للحقيقه لأنه لم توجد حيه عملاقه تعيش في البحر الا في خيال المغامرين البحاره و محبي الخيال البحرى ممن تخيلوا حيه عملاقه بحريه تغرق السفن و التي تطورت في بعض الاحيان في خيال البعض الى اخطبوط عملاق و في احيانا اخرى كائنات خليطه بين الحيةَ و التنين و الاخطبوط و هكذا مجال الخيال واسع كالعاده لا يعكره الا قوانين الواقع و العقل و العلم . و احيانا تترجم عنوةً الى حيتان و احيانا تفتح الترجمات افاق الخيال لمحبيه بترجمةَ الكلمه الى وحوش البحر و احيانا تستهين الترجمات بعقل قارئها فتترجمها الى بنات اوى و في نفس الوقت تترجمها ترجمات اخرى لنفس العدد الى حيونات بحريه او حيات مما يحمل كل عقل يندهش لأن الترجمه على جميع انواعها و التي تتراوح بين الترجمه الحرفيه الى الترجمه التجاريه مرورا بالترجمه الادبيةَ اهم شروطها هي توصيل المعنى الاصلي دون زيادةَ معاني غير موجوده او بنفيها المعنى العام على اقل تقدير و سوف نرى ذلك في السطور القادمه .

رغم ان مترجمي الكتاب ترجموا كلمةَ תנים او תנין (tanniyn tanniym) في تكوين 1: 21 الى التنانين في ترجمةَ الفانديك على عكس الترجمات العربيةَ الاخرى الذين ترجموها الى الحيتان كترجمةَ الاباء اليسوعين او الاخبار السارة متفقين مع ترجمات اخرى مثل ترجمةَ الملك جيمس التي ترجمتها الى whales اما ترجمةَ الحياة فترجمتها مع ترجمات اخرى الى الحيوانات المائيةَ فاتحةَ المجال لإعمال الخيال اما في الترجمةَ الانجليزيةَ المسماة The Tanakh of the Jewish Publication Society فقد ترجمتها الى sea-monsters اى وحوش البحر متفقةً في ذلك مع ترجمةَ Translation by George M. Lamsa from the Aramaic of the Peshitta (Syriac) و ترجمةَ New English Bible و ترجمةَ New American Bible of the National Conference of [Roman] Catholic Bishops اما ترجمةَ New International Version فترجمتها الى sea-creatures اى مخلوقات البحر و تبس وحوش البحر كما ترى في الجدول السابق و بذلك تراوحت الترجمات بين تنين و حوت و وحش مائي و مخلوق مائي و قد يفكر البعض الأن و يقول ما هي المشكلةَ في ذلك انها مجرد ترجمات و قد تعني الكلمه العبريةَ حوت او وحش مائي و هؤلاء سيزول اى شك في أذهانهم عندما يقراءوا معي يونان 1: 17 و نجد ان الكائن الذى ابتلع يونان هو سمكه او حوت عظيم و لم تختلف الترجمات العربيه و لا غير العربيةَ في ذلك إلا الاختلاف بين سمكه او حوت فكان تعبير السبعينيه هو κήτους whale (kntovs) او huge fish او fish و الترجمات العربيةَ حوت و بالمناسبه و بما اننا تكلمنا عن اللغةَ اليونانيه فإن متى 12: 40 قد ذكر لفظ κήτους اما تعبير الترجمات الاخرى كان κήτει whale (kntei) (kntovs) و التي تعني حوت ايضا و عندما نعود للنص العبرى تكوين 1: 21 نعرف ما هو سبب عدم اختلاف الترجمات له لأن التعبير العبرى المستخدم هو דג גדול (dâg gâdôl) اى سمكه او حوت عظيم و هذا يجعلنا نندهش لماذا ترجمت كلمةَ تنين في العبريه في سفر التكوين الى حيتان رغم ان اللفظ العبرى الذى يعبر عن الاسماك او الحيتان هو موجود فعلا و كان يستطيع كاتب سفر التكوين أن يستخدمه بدلا من استخدام لفظ يعبر عن كائن اسطورى و هكذا يتضح ان سبب ترجمةَ كلمةَ تنين في تكوين 1: 21 الى حوت هو ليس نتيجةً ان معنى الكلمه العبريه يشير الى ذلك و لكن لأن سياق الحديث يستدعي اما ان الله خلق كائنات اسطوريه في البحر او انه خلق مخلوقات بحريه و إذ كان يتحدث عن مخلوقات عظيمةَ الحجم فقد اضطر المترجمين الى ترجمةَ الكلمه الى حيتان بدلا من تنانين رغم ان الفانديك التزمت بترجمتها الى تنانين و سوف نلاحظ في نسخةَ الملك جيمس ان الترجمه هي Whales و التي عدلت في نسخةَ الملك جيمس المنقحه (NKJ) الى sea-creatures مما يشير الى ان ترجمةَ الكلمه الى حيتان تسبب مشكله التقيد بمعنى كلمةَ الحوت و يكون السبيل المرحلي هو ترجمتها الى مخلوقات بحريه حتى تشمل كائنات اخرى في الظل احيانا قد تكون كائنات بين الاسطوره و الحقيقه و التي لا يستطيع الكثير من الناس التفريق بينهما مما يؤدى الى تمرير هذا المعنى .

اما في حزقيال 32: 2 فترجمةَ الكلمةَ العبريةَ תנים (tanniym) الى تمساح في ترجمةَ الفانديك و الحياة و الاخبار الساره في حين ترجمت الى تنين في الاباء اليسوعيين و لذلك كان الفعل نطحت في الاباء اليسوعين مناسب للتنين على عكس الفعل اندفقت او اقتحمت و التي استخدمته الفانديك و الحياة على الترتيب و الذى يناسب اكثر التمساح و كلها ناسبتها ان تترجم كلمةَ ים الى انهار اما ترجمةَ الملك جيمس فقد ترجمتها الى whale اى حيتان و هنا لم يناسبها انهار فترجمتها الى بحار اما ترجمةَ JPS

(The Tanakh of the Jewish Publication Society) فقد ترجمتها الى sea-dragon اى تنين البحر اما السبعينيه sea-serpent اى حية البحر و ترجمتها Peshitta الى sea-monster اى وحوش البحر متفقة مع NIV و NAB اما NEB فترجمتها monster و هذا يوضح لنا مشكلة ترجمة كلمة תַּנִּים او תַּנִּין العبرية و التى يجتهد المترجمين لترجمتها الى شيء مقنع و متماشي مع سياق المعنى و عندما يفشلون في ذلك يكون رد فعلهم اما الرضوخ و ترجمتها الى تنين او الاستخفاف بعقل القارىء و ترجمتها الى اى شيء و سيتضح هذا اكثر في السطور القادمة .

اما في مراثى 4: 3 فترى العجب العجاب حيث تترجم كلمة תַּנִּין (tannîyn) الى بنات اوى في الترجمات العربيه من الفانديك حتى الاباء اليسوعين و تتفق معها ترجمة JPS و NIV و Peshitta و NAB فتترجمها الى jackals اما ترجمة الملك جيمس فلها رأى اخر و قد ترجمتها الى the sea monsters و التى فتحت المجال لهواة التفسير ان يفسروا وحوش البحر كما يحلوا لهم مثل sea calves عجول البحر كما في بعض التفاسير او الدولفين كما يوضح Dr. John Gill في تفسيره مبررا لمن ترجم الى وحوش البحر بأن العلماء أثبتوا ان الدولفين له غدد ثدييه و يرضع صغاره منها و هي مخباه و تنكشف عند الارضاع مكلفا نفسه عناء الرجوع الى مراجع مثل Hist. Animal و Nat. Hist و غيره و هو في دفاعه هذا يوضح ان الذين لم يترجموها الى حوت او دولفين او على الاقل وحوش بحر إنما فعلوا ذلك لأنهم لم يكونوا مقتنعين ساعتها ان هذة الحيوانات المائيه تستطيع ان ترضع و لذا اعملوا الهوى فترجموها الى ما يمكن ان يرضع حتى لو كانت الكلمة الاصلية لا يمكن ترجمتها بهذة الطريقة .

الحية التى ترضع !!

و لكن ما يثير الدهشة حقيقة هي ترجمة السبعينيه و التى تترجمها الى δράκοντες serpents (افعى) .

G1404

δράκων

drakōn

drak'-own

Probably from an alternate form of δέρκομαι derkomai (to *look*); a fabulous kind of *serpent* (perhaps as supposed to *fascinate*): - dragon.

و اليك رابط للتأكد من ذلك :

http://www.ecmarsh.com/lxx/Lamentations/index.htm

و هنا يزيد كتاب اهل الكتاب في وصف الافعي فوق انها تأكل التراب و انه كان لها ارجل و عوقبت بأن تمشي على بطنها بأنها **ترضع اولادها و تكشف أثدائها حسب وصف الترجمه السبعينيةَ و هذا العجب العجاب الذى نراه مستوى لم تصل اليه الاسطورة** و لا خيال الشعوب الذين صنعوها لأنه في حدود علمي قد يوجد اجنحة للحية الاسطورية و يوجد زيل حية للديك و لكن لا توجد حية اسطورية لها ثدى ترضع منه صغارها و هكذا يتفوق الكتاب في الخيال على الاسطورة نفسها و هو ما يجب ان يدرس في علم ال *Mythology* و ليس علم ال Theology .

و الغريب أنك أفضت فى الرئم علميا بمواقع إسرائيلية و الذى هو ليس موضوعنا الأساسى و لم ترى أو لم تريد أن ترى الحية التى ترضع !
و هذا ليس غريبا فنحن تعودنا أن اهل الكتاب من الممكن يهدموا فى كل مرة مفردة من المفردات التى تمثل الكتاب و لكن من الصعب هدم كل المفردات فى مرة واحدة لأنه فى هذة الحالة لن يبقى هناك ما يسمى الكتاب المقدس و لهذا عندما تكون المصلحة فى ثقبوا بدلا من كأسد يكون الأستدلال من السبعينية و تكون محترمة من وجهة نظرهم و عندما تكون المصلحة ليست فى الحية التى ترضع أو ثلاثمائة و واحد عدد محذوف تكون السبعينية مجرد ترجمة و عندما نتكلم فى العبرية و اليونانية تكون نسخة الحاج فانديك (على حد تعبير المشكك) هى التى تهم أهل الكتاب و هى التى يعول عليها و فى سبيل تفنيد بحث الميثولوجيا يقوم المشكك بإتهام كل الترجمات العربية أنها غير دقيقة و عندما نتهم المخطوطات يكون الكتاب غير معصوم حرفا و علم النقد النصى هو الأداة السحرية و عندما ننقد التقليد سيكون المعنى ......

و نعد وعد الصادقين ربهم بإذن الله أننا لن نترك موضع ثقب إبرة لا يمر منه حبل و لا جمل فى هذة العقيدة إلا فندناه و ليس أمامكم إلا أن تؤمنوا بالله و تنزهوه سبحانه عن النقص و الإفك أو تقابلوا الله بخزى بعد خزى الدنيا إن شاء الله

أما عن ما قلت عن كلمة **תַּן** و التى أحسست أنك وقعت على غنيمة عندما وجدتها فى قاموس البابليون فى هذة الصفحة بعد أن بحثت بكلمة **תַּנִּים**



فأنا أقول لك لا تتدخل فيما لا تفقه فيه رجاء و أترك الأمر لأهله لأنه ليس كل من إستطاع النقر على لوحة مفاتيح كمبيوتر هو إنسان مؤهل للخوض فيما لا يدركه .

و لننظر إلى تحليل الكلمة العبرية من وجهة نظر المشكك

و لو حللنا الكلمة العبرية .. سنحصل على معاني رائعة ..

ם is MEM or MIM, a glyph representing the sea and its waves and depths.

البحر و أمواجه و العمق

أما كلمة

ת ן

tan

tan

From an unused root probably meaning to *elongate*; a *monster* (as preternaturally formed), that is,

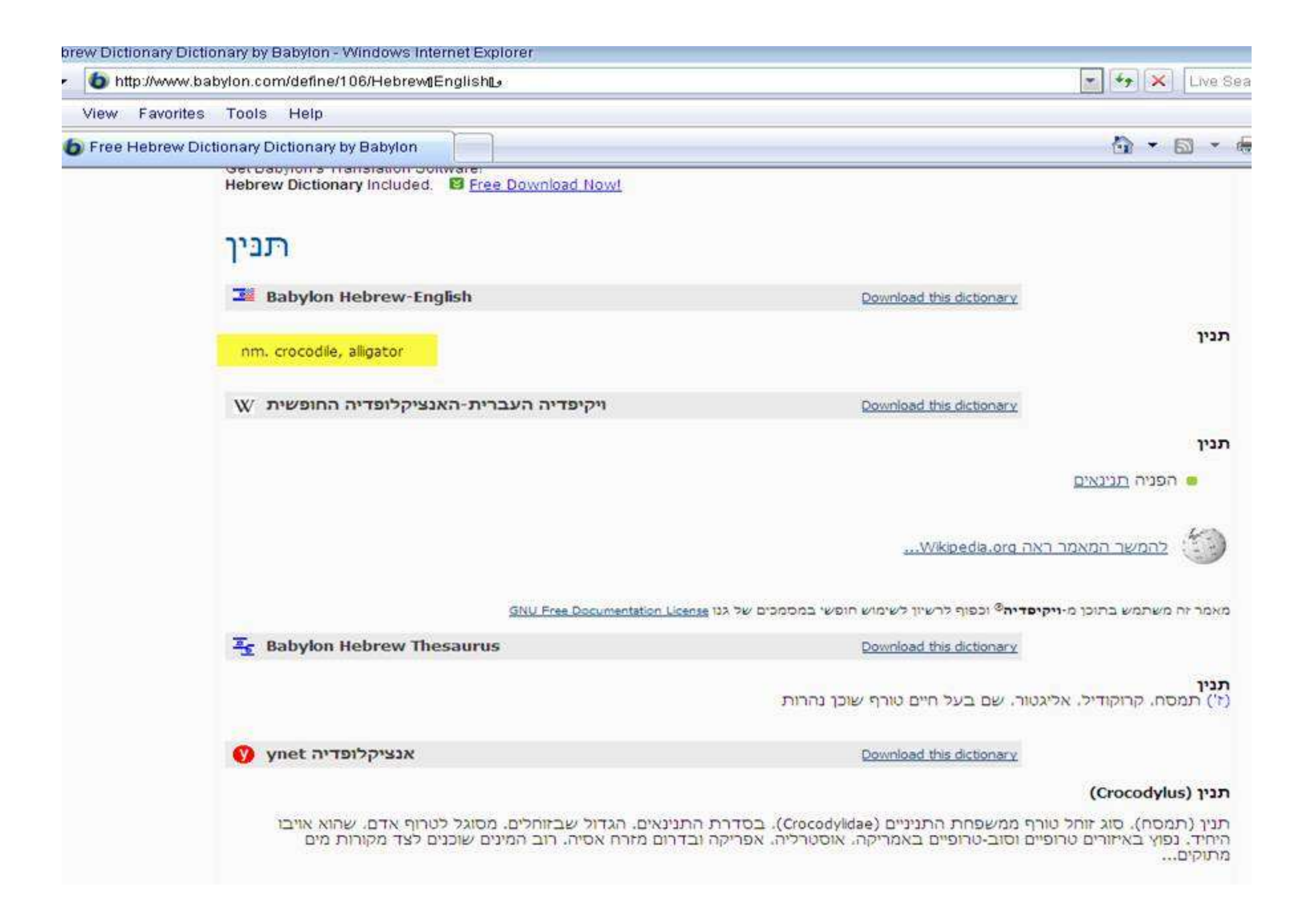
a *sea serpent* (or other huge marine animal); also a *jackal* (or other hideous land animal): - dragon, whale.

من جذر غير مستخدم معناه .. يمد أو يطول .. و هو وحش أو حيوان شاذ في شكله ... مثل ثعابين البحر أو أي حيوان بحري عملاق ، ابن آوى أو تنين أو حوت .

هل رئيتم تحليل الكلمة العبرية (و على ما يبدو أنه يحلل كلمة תנים) إلى ם و תן أما י فليست مريحة و كان من الأفضل أن يحللها إلى תן و ים و هكذا تكون المعانى الرائعة مكتملة فهناك بحر و هناك תן (Canis aureus) الذى أهداه له قاموس البابليون و هذا هو حيوانه الذى أكتشفه من موقع يحبه و يحب أهله



و يكون الناتج هو بن آوى بحرى (إقفز كما تشأ أيها المشكك و قل تدليسا فصم الآذان أداة عديم الحجة) و على هذا المنوال إذا بحثنا فى نفس القاموس عن كلمة **תנין** فسنجد معانيها كالتالى :



brew Dictionary Dictionary by Babylon - Windows Internet Explorer
http://www.babylon.com/define/106/Hebrew-English
View Favorites Tools Help
Free Hebrew Dictionary Dictionary by Babylon
Hebrew Dictionary Included. Free Download Now!
תנין
Babylon Hebrew-English
Download this dictionary
תנין
nm. crocodile, alligator
ויקיפדיה העברית-האנציקלופדיה החופשית
Download this dictionary
תנין
הפניה תנינאים
להמשך המאמר ראה Wikipedia.org...
מאמר זה משתמש בתוכן מ-ויקיפדיה® וכפוף לרשיון לשימוש חופשי במסמכים של גנו GNU Free Documentation License
Babylon Hebrew Thesaurus
Download this dictionary
תנין
(ז') תמסח. קרוקודיל. אליגטור. שם בעל חיים טורף שוכן נהרות
ynet אנציקלופדיה
Download this dictionary
תנין (Crocodylus)
תנין (תמסח). סוג זוחל טורף ממשפחת התניניים (Crocodylidae). בסדרת התנינאים. הגדול שבזוחלים. מסוגל לטרוף אדם. שהוא אויבו היחיד. נפוץ באיזורים טרופיים וסוב-טרופיים באמריקה. אוסטרליה. אפריקה ובדרום מזרח אסיה. רוב המינים שוכנים לצד מקורות מים מתוקים...

و بالطبع حسب هذة الطريقة يجب أن يترجم المترجمون (هذا طبعا إذا أعتمدوا على القواميس فقط بهذة الطريقة الساذجة) أى عدد فيه الكلمة العبرية **תנים** إلى إبن آوى و يترجموا أى عدد فيه الكلمة كلمة **תנין** إلى تمساح و ينتهى الأمر و إذا كان المعنى هو تمساح فإذا حللنا كما يفعل المشكك كلمة **תנין** إى **תן** و **ין** أو و **ן** و لم نجد **ם** و لا وجدنا **ים** و بهذا فى حالة إبن آوى وجدنا المعانى المائية الرائعة التى وصفها المشكك من خلال التحليل الرائع و فى حالة التمساح الحيوان المرتبط بالماء لم نجد لا ماء و لا ميم و لا وجدنا شيئا سبحان الله له فى خلقه شئون .

و عليك حتى تتدرب أن تفرق بين الأتى : **תן** و **תנה** و **תנה** و **תנה** و **תנים** أو **תנין** و **תנן**

و إعتبر هذا تمرين تحله فى وقت الفراغ و لعلك تتوقف عن التدخل فيما لا تفقهه بعد أن تفهم من حل التمرين شيئا إن شاء الله

المشكك

أما حزقيال 32 / 2

[يا ابن ادم، ارفع مرثاة على فرعون ملك مصر وقل له: أشبهت شبل الأمم وأنت نظير تمساح في البحار. اندفقت بأنهارك وكدرت الماء برجليك و عكرت أنهارهم.

ففي كل الترجمات .. بلا إستثناء .. هناك أداة تشبيه ..

و السؤال لك يا سيدي الفاضل .. لماذا فجأة تتجاهل العلوم البلاغية فور قراءتك للكتاب المقدس .

أنت كالحمار في الفهم . أنت مثل الحيوان في الفهم .. أنت تشبه ذوات الأربع في الفهم ..

هل هذا سب أو إقرار مني أنك حيوان ؟؟

بالطبع لا .. و لكنه أسلوب بلاغي يسمى في هذه الحالة تشبيه .

و كل مترجم اختار .. ما يلاءم قارئيه .. فالتمساح معروف للمصريين .. و المصريين لقبهم تماسيح النيل .. و لكن ليس كل المترجمين أو القارئين يعرفون .. أن تماسيح النيل هم المصريون ، فلاختلاف المخاطب اختلفت الترجمة .. و لكنها كلها بلا استثناء تؤدي المعنى المطلوب .

من ترجمه تمساح كان في ذهنه المصريين .. و لقبهم .. و من لم يترجمها كذلك كان في ذهنه الغير عربي و الغير عالم بلقب المصريين .. و يريد أن يضيف رمز آخر للمصريين غير التمساح و هو الكوبرا المصرية الشهيرة .. فهي أيضا تنين .. الموضوع بسيط جدا .

الباحث

صحيح كلامك

عندما اقول أنت كجحش الفرا فارغ عديم الفهم فهو مجرد تعبير بلاغى يسمى تشبيه

و المشبه هو أنت و المشبه به هو الجحش (صغير الآتان) و وجه التشبيه الغباء

بالطبع لا أقصدك أنت فهذا مجرد مثال كما تعلم فنحن ملتزمون بالأدب إن شاء الله

و الموضوع بسيط كما تقول

كل واحد يختار ما يريد المهم المعنى

و يأتى أحدهم يثبت ألوهية يسوع من هذة الكلمات التى ليس لها عصمة ايضا لا غضاضة المهم المعنى

و تتكون عقائد بناء على ما رأى المترجمون أنه يوصل المعنى حتى لو كان أسطورى لا غضاضة المهم المعنى .

و يخوف الله الناس بما يخافون منه و لو كان اسطورى لا غضاضة المهم المعنى .

و يتهم الله بالكذب و العياذ بالله و لكن بهدف نبيل هو هدف التخويف لا غضاضة المهم المعنى .

أى معنى بعد بعد كا هذا الإفك ؟ و هل تبقى معنى للعقيدة أو الكتاب الذى يحويها بعد ذلك ؟

المشكك

اما في مراثي 4: 3 فترى العجب العجاب حيث تترجم كلمة תנין (#ṯannîn) الى بنات اوى في الترجمات العربيه من الفانديك حتى الاباء اليسوعين و تتفق معها ترجمة JPS و NIV و Peshitta و NAB فتترجمها الى jackals اما ترجمة الملك جيمس فلها رأى اخر و قد ترجمتها الى the sea monsters

لن أكمل باقي الاستشهاد .. حتى لا أثير الضحك أكثر من ذلك .. و لن أوجه كلامي إليك بل لإخوتك المسلمين .. و أسألهم .. لماذا متى يعجبه الأمر أي سيف الإسلام .. يلجأ للترجمة الحديثة للملك جيمس .. أما إذا لم تعجبه .. فلن يستشهد بها ؟

لأن الترجمة الحديثة للملك جيمس تقول بنات آوى .. فهل تغافلها عن عمد .. لا أظن .

أما سخريته من كلمة بنات آوى .. فانقلبت عليه .. عندما ترون أن كل المعاجم بلا استثناء لا تنفي هذا المعنى ...مطلقا ..

حتى اليهود .. إلا إذا كان سيف يفهم أفضل منهم لغتهم .. يقولون بنات آوى .. و الدليل في نفس الموقع الذي أتيتكم به سابقا .

/Hebrew-English-106http://www.babylon.com/define/Dictionary.html

لو وضعت في الموقع السابق תנים و هي الكلمة التي استخدمتها في موقعك .. ستجد أن ترجمتها الحرفية هي תן (Canis aureus) و لو بحث عنها ستجد ما يسرك .

F9%7AA%D%7http://he.wikipedia.org/wiki/%D

و في الموقع أيضا ستجد الاستخدامات اللغوية على حسب المعنى المراد في المجتمعات المختلفة .

و لكن لو كان سيف اعترف بجهله و عدم علمه .. لما كانت هناك مشكلة .. و لكنه يتنطع حتى في لغات غيره ... خسارة .

أنت حتى يبدو لم تقرأ التعليقات التي أتيت بها أنت نفسك من المعاجم المختلفة ... فكل استشهاداتك تقول ما شرحناه .. و اوضحناه .. أي أن خط يدك شاهد عليك ..

أما كل استشهاداتك .. من سفر المزامير .. فتفسيرها سهل .. و لا تنسى أنه سفر شعري أي مكتوب بالشعر في الأساس .. و هنا كان المعنى و الوجدان قبل الحرف .. هذا بفرض أنك تفهم الحرف .

و في سفر أرميا النبي .. نسيت أداة التشبيه في كل الترجمات بلا استثناء .. كعادتك .. و بالتالي لم تفهم أي معنى .. حتى و لو لم تكن هناك أداة تشبيه .

و كان بودي أن اشرحها لك ... و لكن ردي أصبح شلولخ مثل مقالك .

أما سفر أستير .. فصحيح .. إذا لم تخجل فأفعل ما شئت ... يا رجل .. الكلام واضح .. بالله عليك لماذا لم تقرأ .. و إذا قرأت فلماذا لم تفهم .. و إذا فهمت فلماذا تضلل إخوتك البسطاء .

الآيات سيدي .. يقول مردكاي فيها أن **الحُلم** الذي رآه قد تحقق ... و يشرح **الحلم** ..

و يقول .. أن التنينان .. هما أنا و هامان .... الكلام واضح .. و لمن لم يفهم هذا حلم عادي خالص .. لا يقر فيها الكتاب المقدس أن به كائنات أسطورية .. بل هو حلم عادي مثل حلم .. يوسف . حتى الذي جاء في القرآن .. **حُلم** .

أما تعليقك الأخير على آدم كلارك .. فهو بحق كوميدي .. لماذا ؟؟ منذ قليل كنت قاربت أن ترفع القديس جيروم للألوهية .. و الآن لا ...

السؤال لحضرتك من هو آدم كلارك ؟؟ و من هو ليعلق إذا كان هذا سفر موحى به أم لا ؟

//

الباحث

كل الهراء عن العبرية أوضحنا أن المشكك لا يفقهها و قد إستفضنا فى شرحها فى البحث و موضوع بحثنا فى هذة النقطة عنوناه كالتالى

(التنين)   Dragon

معظمنا سمع عن التنين و خصوصا في كرنفالات الصينيين و رآه في الافلام الخياليةَ ينفث النار من فمه ناشرا الرعب بين من يواجهونه و رأيناه في افلام الكرتون عندما كان نقار الخشب يلقي بالماء في فم التنين فتنطفأ النار و يخرج من انفه دخان فيولي هاربا و من العجيب ان هذا الكائن الاسطورى حاضر ليس فقط في كتب الاساطير و لا استديوهات هوليود و لكنه حاضر و بشدة في كتاب اهل الكتاب والكلمةَ العبريةَ

תנים او תנין (tanniyn tanniym) كثيرا ما تترجم الى Dragon هذا الكائن الاسطورى و الذى يتنوع شكله و يختلف اسمه بتنوع الاساطير و تنوع الشعوب الخصبةَ الخيال و التى أثار خيالها خوفها الى درجةَ انها صنعته بنفسها و تفننت في صنع ادوائه عبر الزمن . و التنين عادة يكون جزء كبير او صغير منه على شكل افعي و قد يكون معظمه على شكل افعي و قد يسمي بإسم مختلف على اساس انه كائن ذو مواصفات مختلفةَ مثل الهيدرا و دعونا نبدأ بصور توضح لنا انواع التنانين المختلفةَ ثم نفرد للكائنات التي ذكرت منها في الكتاب جزء منفصل من البحث يوضح ماهيتها و علاقتها بكتاب اهل الكتاب و الاعداد التي ذكرت فيها مصحوبةَ بتحليل لغوى يوضح ذلك .

هكذا يكون الأمر واضح

أما الذى يجب التعليق عليه هو

تقلل من قدر عالم كآدم كلارك ليس هناك أى مشكله

و لكن

إذا كنت تعتقد فى صحة هذة الأعداد فما رئيك فيمن يؤمن بأنها ليست وحى و يحذفها من كتابه ؟

و على هذا ما حكمك على البروتستانت الذين ينكرون هذة الأعداد و يحذفونها ؟

و ما رئيك فى اليهود أنفسهم الذين تقولون أنهم لم يحرفوا إلا التأويل و ليس الحرف (لا تقفز بالتدليس)

الآن هل هى مشكلة آدم كلارك وحده أم مشكلتك أم مشكلة أهل الكتاب جميعا ؟

المشكك

لوياثان

وحش بحري توراتي .. بنص موسوعة الويكيبيديا .. .. و أقدم ذكر له أو أقدم رابط له مع غيره من الأساطير .. هو مع آثار أوغاريت أو رأس شمرا .. صحيح .

فماذا في ذلك ؟؟ مفهوم يهودي .. فكرة يهودية حتى و لو كان لها جذور في الشعوب الأخرى .. فماذا في ذلك ؟

نرى الآيات قبل أن نرى ماذا في ذلك ؟

في ذلك اليوم يُعاقِبُ الرَّبُّ بسيفِهِ القاسي العظيمِ الشديدِ لوياثانَ الحيَّةَ الهارِبةَ. لوياثانَ الحيَّةَ المُتحوِّيةَ ويقتُلُ التِّنِّينَ الذي في البحرِ. (أش (27 / 1)

سأحاول أن لا أطيل .. في ذلك اليوم .. أي يوم ؟؟ لو رجعنا قليلا للوراء .. سنقرأ أن هذا اليوم هو يوم مجيء الرب .. أش(21-20/26) فها هو الرب يخرج من مكانه ليعاقب إثم سكان الرب .. و تستمر الآيات .. و في ذلك اليوم يعاقب الرب بسيفه القاسي العظيم لوياثان .. الحية الهاربة .. و حيث أنها مفهوم يهودي صرف .. فلا تستطيع أن تفهمها بعيدا عن الفكر اليهودي ... فاللوياثان .. هو رمز للشر .. و هذا واضح ليس في هذه الآية فقط بل في باقي الآيات أيضا .

مزمور 74 : أنت شققت البحر بقوتك. كسرت رؤوس التنانين على المياه.

أنت رضضت رؤوس لوياثان. جعلته طعاماً للشعب لأهل البرية.

كيف نفهم أي شيء و هو مبتور من سياقه ؟؟

فمزمور 74 .. يقول فيه المرنم .. لماذا للأبد نبذتنا يا الله ؟؟ يتسائل المرنم .. عن خلاص الله و إنقاذه .. فيستدعي صور بلاغية جميلة رائعة تشرح كم من مرة أنقذهم الله من أيدي أعدائهم .. و بالرغم من أن كثير من الشارحين لهذا المزمور يجدون في هاتين الآيتنين تذكارا لحدث الخروج من مصر .. إلا أننا لا نستطيع أن نغفل أن المرنم يذكر قدرة الله و جبروته في القضاء على الشر .. و أن المرنم في غاية الثقة و الرجاء في أن إلهه قادر على التغلب على أعتى قوى الشر .. أعتى الشياطين .. أعتى الأشرار و الظالمين .. في صورة لوياثان .. و لا ننسى أن هذا مفهوم توراتي صرف .. فلا نستطيع أن نفسره بمعزل عن الكتاب المقدس .. و عن فهم الشعب اليهودي .

و هنا المزمور كله تسبحة و مجدا و شكرا لعظمة و روعة الإله الخالق الذي كون الكون و كل ما فيه من مخلوقات و عجائب .. و نعود مرة أخرى لسفر التكوين الإصحاح الأول و الآية التي كانت مثارا للجدل أي الآية واحد و عشرين .. فنقول أن الشعب الإسرائيلي هو شعب قبلي قائم على مفهوم الأرض و النسل .. شعب قبلي همجي بربري .. لا يخشى شيئا قدر خشيته للماء .. نعم يخاف الماء .. فيجيء سفر التكوين و في أول جزء فيه ليعلن له أن إلهه أنه هو الذي خلق الكون و البحار التي يخشاها و المخلوقات البحرية التي يخشاها .. فكيف له أن يخافها و خصوصا أنه قد اختبر قوة و عظمة بل خلاص الله له عندما شق البحر .. و أنقذه من جيوش فرعون الشريرة .. و الدليل أن شعب بني إسرائيل لم يكن له أي أمجاد بحرية .

و هنا أيضا في نفس المزمور يترنم المرنم .. بأن إلهه هو الذي خلق الوحوش التي يخشاها البشر في أحلامهم ، و في أساطيرهم .. كلها خلقها إلهه القدير .

أما في سفر أيوب النبي .. فنقرأ :

لِيَلْعَنْهُ لاعِنُو الْيَوْمِ الْمُسْتَعِدُّونَ لإِيقَاظِ التِّنِّينِ. **(أي 3 / 8)**

و في ترجمة أخرى لوياثان

و أيضا : نجد وصفا له و لكل ما يفعله و قدراته في أيوب **(41)**

ففي الموضعين بيان كم أن هذا المفهوم هو عن الشر .. و نجد نفس هذا المفهوم عن الشر المستطير .. في سفر الرؤيا الإصحاح الثالث عشر ..

و في كل الحالات سواء في أيوب فالله هو المنقذ و المخلص من هذا الشر .. و هو نفسه

سيدنا يسوع المسيح الذي قضى القضاء المبرم على الشرير و سحق رأسه .

و كما قلنا و نعيد .. فبالرغم من أن هذا المفهوم أي لوياثان هو مفهوم يهودي صرف يعبر عن الشر و قوته .. إلا أن إلهنا .. هو القادر على أن ينقذنا كما أنقذنا قبل ذلك .. و ينقذنا دائما و أبدا .

فالموضوع ليس أسطوريا كما نرى في قصص هرقل .. و جاسون و آلهة الحرب .. لا تدور أي نوع من المعارك الوهمية و القصص الأسطورية .. بل كلها تحمل معنى الرجاء في الحياة الأفضل التي يهبها لنا إلهنا الخالق و المخلص .. له المجد إلى الأبد آمين .

//

أما موضوع الثعبان الطائر .. فقد سبق شرح نفس الآية في موضوع الأرقم ...

المقصود بكل بساطة هو أن القادم أخطر و أقوى و أعظم ممن سبقه .. فمن أصل الحية يخرج الأرقم ،، و نسله ،، تنين طائر .. قمة ما تخافونه سيحدث لكم . أي شيء ترعبون به هو قادم لكم ..

//

الباحث

ما زال المشكك يتهم الله سبحانه و تعالى بإستغلال مخاوف الشعوب و أساطيرهم حتى يحمى الكتاب الذى لا يؤمن بعصمة حرفه أساسا

أى يتهم الله سبحانه و تعالى إفكا بالكذب للتخويف

و هذا يترك فيه الحكم للقارىء

المشكك

سيدي الفاضل سيف الإسلام ..

الموضوع بسيط جدا .. و ما كان يحتاج منك كل هذا المجهود لو كنت قرأت الكتاب المقدس كنت فهمته .. و لو لم تفهمه .. كنت فتحت أي كتاب صغير في التفسير ستجد الرد .

و لكنك للأسف لم تفعل .

هناك فرق بين قراءة الذي يصطاد أخطاء .. فتصطاده الأخطاء .. و بين قراءة الباحث عن الحق .

فمن السهل علي كما كتبت قبل ذلك .. أن أقول لك .. هل هناك خرافة اشد من الجن ؟؟ هل هناك خرافة أثرت على عقول الناس حتى الآن أقوى من الجن ؟؟ هل هناك مورد رزق أفضل من الجن ؟؟

و ماذا عن الثعبان الأقرع ؟؟ و البراق ؟؟

بل ماذا عن الشيطان ؟؟ هل يملك الواقع العلمي الذي تطالبنا به و تطلب أن يكون هو الحكم .. أن يثبت أن هناك ما يسمى بالشيطان ؟؟

حتى الآن أنا مؤدب ... و لا أقول لك و ما هي الملائكة ؟؟ أين هو الدليل العلمي على وجودها ؟؟

أليس هذه خرافات .. في عقول من يقولون أنه يعبدون الله الواحد ؟؟ تخيل كيف يسخر منا الملحد .. عندما نأتي له بسيرة جبريل مثلا ؟؟

<u>الباحث</u>

مسئلة الجن و البراق و الملائكة و خيول النار و الآتان الناطق تناولناها فيما سبق

و نحن نقبل إفتراءات مثل هذة من الملحدين و نرد عليهم بطريقة مختلفة تماما

أما أن يكون من يعتقد فى الملائكة و الشياطين و الأرواح النجسة بل و تحضير أرواح الأنبياء و الحيوانات الناطقة و خيول النار هو نفسه المعترض على الجان و البراق فهذا عين التناقض

أما نحن فلم نذكر فى بحثنا لا معجزة نبى و لا كائن من رؤيا

(Vulgate) et proiectus est **draco** ille magnus serpens antiquus qui vocatur Diabolus et Satanas qui seducit universum orbem proiectus est in terram et angeli eius cum illo missi sunt

احب ان اشير الى ان سفر الرؤيا هنا ليس للاستدلال على مخلوق منفصل حيث اننا وعدنا اننا لن نتناول حيوانات سفر الرؤيا حيث ان البحث يدور حول الكائنات التي أقر بوجودها الكتاب و لا يتناول لا كائنات في رؤى و لا كائنات قد تكون معجزة لنبي مثل حمار بلعام او خيول ايليا النارية .

استير 10: 3

Est 10:3

إذا فنحن كنا نعترض على إقرار الكتاب بالكائنات الأسطورية أى الخرافية و ليس الغيبيات

و الآن نعترض أيضا و بشدة على الإفك على الله الذى جاء فى الرد

و هو أن الله يكذب على الشعوب ليخوفهم بأقصى مخاوفهم و إن كانت أسطورة

أى إتهام الله سبحانه و تعالى بالكذب إفكا و هذا أكبر من كل إفك سمعناها من أحدهم

فتعالى الله عما يأفكون

هؤلاء يخلقون إفكا

فتبارك الله أحسن الخالقين

المشكك

أخي الفاضل .. أنت لم تقرأ الكتاب المقدس .. خسارة تضيع وقتك في أبحاث عبيطة .. لم تتأمل منطقها قبل أن تكتبها .

و في الختام سيدي .. ليس لدي شيء أختم به سوى قول الكتاب المقدس :

لأَنَّ كَلِمَةَ اللهِ حَيَّةٌ وَفَعَّالَةٌ وَأَمْضَى مِنْ كُلِّ سَيْفٍ ذِي حَدَّيْنِ، وَخَارِقَةٌ إِلَى مَفْرَقِ النَّفْسِ وَالرُّوحِ وَالْمَفَاصِلِ وَالْمِخَاخِ، وَمُمَيِّزَةٌ أَفْكَارَ الْقَلْبِ وَنِيَّاتِهِ. (عبرانين 12 / 6)

أتركك في رعاية الحق و رحمته سلام

الباحث

و هذة هى خلاصة قولنا

عندما تعجزون عن الرد على بحث ما فلا تبعثوا بأشخاص يسيئون لأنفسهم قبل أن يسيئون للغير

أما عن الأبحاث العبيطة (على حد تعبير المشكك) فلن نتوقف عنها و ما يشغلنا عن إنهاء مجموعة جاهزة منها هى مهمة أشمل ستعود بفائدة أعظم من البحوث و هى

إعداد الدعاة القادرين على عمل البحوث

و تسهيل مهمتهم و تيسير كل الأدوات اللازمة لذلك إن شاء الله

و منها عمل فهارس للمخطوطات التى ليس لها فهارس

و صور مخطوطات لكل عدد فى الكتاب مبين عليها التغيير و التبديل

و الكثير الكثير إن شاء الله

و إنتظروا بحثنا الجديد تحت عنوان

أشعياء زبدة الأسفار بين الحديد و النار

و بدلا من أن ينتج شيخ عرب فى حياته ألف بحث سينتج الدعاة من إخوة و أخوات آلاف البحوث بل الملايين

و قد إشترطنا على كل داعية يتعلم أن يعلم عشرين داعية

و عليه فأبشروا يا من تخلقون إفكا على الله بدعاة و داعيات مجاهدين بالعلم و بأدب الدعوة

و بحرب على الكفر و الآفاكين و الشتامين حرب بالعلم و الحجة تسحق المصرين على الإفك على الله

و أبشروا أيها المهتدون العائدون إلى الله و عن الإفك على الله بسلام و أمن و آمان و راحة فى قلوبكم

و لذة للإيمان لو علمها الملوك لقاتلوكم عليها .

و هكذا ما زال الكتاب مليء بالأساطير و بالخرافات من غول و ليليت و لاميا و أم الصبيان و الهيجوت (الماعز الذى دمه يذيب الماس) و الفيبر و الثعابين الطائرة و الديك الذى نصفه ديك و نصفه حية و قد خرج من بيضة ديك و الحيات التى ترضع و الحصان ذو القرن على جبهته و القنطور الذى نصفه حمار و نصفة إنسان و التنين   بل و ما أثبته أبنائنا من وحوش آخرى فى بحوثهم نسئل الله أن يرزقهم رزقا غزيرا فى هذا المجال .

و على من يملك الحياء أن يخجل من مثل هذا الكتاب

و على من يعتقد أنه موضوعى أن يفكر ثانية

أما الطامة الكبرى

هى أن محاولة الرد أنتجت إفكا على الله جديد

و هذة عادة من يحاول الرد و الدفاع عن الكتاب فلا هو يترك الكتاب نصف عريان و لا هو يغطيه بل يكشفه كشفا كاملا

كما حدث فى الرد على بحث (علم الجغرافيا يثبت تحريف الكتاب ج1 – الخنازير الطائرة

و ما الطفل صالح أبو سمرة منا ببعيد

و هذة المرة محاولة الرد أفرزت إفكا على الله لا نعلم هل يوافق عليه أهل الكتاب كلهم أم هو معبر عن وجهة نظر شخصية ؟

و ملخص هذا الإفك هو

أن الله يخوف الناس بما هو أسطورى و خرافى

أى يكذب على الناس حتى يخوفهم تعالى الله عما يقولون علوا كبيرا

هل بعد أن جعلتم الأنبياء بعضهم زناة و بعضهم ديوث و بعضهم مدمن خمور و بعضهم مخادع كذاب و بعضهم يسرق البركة فتنتقل بالخداع

لم يبقى إلا أن تتهموا الله سبحانه و تعالى بالكذب ؟

قال الحبيب المصطفى صلى الله عليه و سلم

(ثلاثة لا يدخلون الجنة أبدا الديوث والرجلة من النساء ومدمن الخمر)

تجعلون نبى الله إبراهيم ديوثا ؟!

إنتهوا و لا تقولوا على الله و أنبياؤه إلا الحق

و صدق الله العلى العظيم حيث يقول

{فَخَلَفَ مِن بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُواْ الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَـذَا الأدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا وَإِن يَأْتِهِمْ عَرَضٌ مِّثْلُهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِم مِّيثَاقُ الْكِتَابِ أَن لاَّ يِقُولُواْ عَلَى اللّهِ إِلاَّ الْحَقَّ وَدَرَسُواْ مَا فِيهِ وَالدَّارُ الآخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلاَ تَعْقِلُونَ }الأعراف169

فتعالو الى كلمة سواء الا نعبد الا الله كما قال عز و جل :

{ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْاْ إِلَى كَلَمَةٍ سَوَاء بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلاَّ نَعْبُدَ إِلاَّ اللّهَ وَلاَ نُشْرِكَ بِهِ شَيْئاً وَلاَ يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضاً أَرْبَاباً مِّن دُونِ اللّهِ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَقُولُواْ اشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ }

و اخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

هذا البحث ملك لكل انسان مسلم و غير مسلم و يستطيع نقل جزء او كل البحث بدون الاشاره لمنتدى او شخص و كل ما نطلبه منكم الدعاء بظهر الغيب

الشيخ عرب